

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Jaroměř – Urbanistická studie revitalizace města po vymístění tranzitní dopravy</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Markéza LIPOVSKÁ</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra urbanismu a územního plánování
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc.ing.arch. Ivan Kaplan
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra 127 -Katedra urbanismu a územního plánování

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma je netradiční, zaměřené na komplexnost vnímání dopadů zásadního zlepšení dopravní situace ve městě. Náročné je posuzování velkého území, komplexnost stanovených opatření a náročné jsou i dopady na centrum města. Nejedná se tedy o jasně vymezenou lokalitu či soubor, ale serii korektur všech složek spoluvytvářejících všechna veřejná prostranství v okolí centra města.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce je náležitě strukturovaná a současně obsahově skutečně naplňuje požadavky zadání. Všechny složky, včetně uvedení zdrojů, jsou v práci přítomny.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka průběžně svou práci konzultovala s vedoucím práce i specialisty, přistupovala k řešení samostatně a kreativně, koncepční vstupy jsou samostatné.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Kvalita práce v úrovni předdiplomního konceptu je velmi dobrá, analýza důkladná, soubor opatření výstižný. V diplomní části jsou řešena opatření a konkrétní navazující změny v oblasti centra města. Podklady od města vzhledem k nastavení tématu prakticky žádné, studie náměstí, kterou město vlastní, má odlišné pojetí řešení dopravy i parteru, diplomantka je tedy v názoru originální. Změna ul. Náchodské na prakticky městskou třídu (se zelení, cyklisty a novými přechody a zastávkou bus), nové dostavby v okolí, revitalizace ploch veřejné zeleně, průchodnost nábrežních poloh pro pěší i cyklisty, korekce parteru historického náměstí jsou zvládnuty výborně a neotřele. V technickém doprovodu diplomantka plní požadavky na náležitý doprovod výborně.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce včetně jazykové úrovně nevykazuje nedostatky, rozsah je navýšený v rozsahu území, grafická úroveň diplomní práce výborná.	

Práce má bezesporu velmi dobrou grafickou stránku, postihuje potřebný přehled o řešení. ve vizualizacích vícenásobné pohledové prověření, urbanistická celková vizualizace spíše předdiplomu ( nikoli diplomu) možná méně atraktivní. Texty a popisy srozumitelné ( barevnost, popis), vystihují problematiku.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje a podklady a jejich výběr v práci uveden je, citace nepoužity, vše uvedené a souvisí s obsahem.

**Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce má originální tématický záběr, diplom souhrnem menších korekcí na větším území. Opора v historických dokumentech a konzultacích s městem.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce v předdiplomní fázi řeší neobvyklým pohledem a zpracováním veškeré potenciály pro zkvalitnění prostředí po ústupu tranzitní dopravy.

Vlastní diplom dopracovává opatření v oblasti centra města, mění charakter ul. Náchodské, přilehlých parkových a parkovacích prostorů, vztahy cyklistů, pěších do centra i podél řeky i potenciál možných dostaveb. Postihuje výstižně všechny potřeby na povýšení úrovně urbáních vztahů, vztahů pro pěší, cyklisty i motoristy. Vlastní náměstí v zajímavém pojetí středového klidového prostoru, pozic pro předzahrádky, alespoň nějakou zezeň a odlišnou dopravní obsluhu oproti předchozím řešením.

Oceňuji komplexnost pohledu na problematiku, správné vyhodnocení opatření pro celé město i centrální část, dále kreativitu řešení parteru náměstí i pojetí nábrežních poloh Labe s preferencí pěších.

Diplomantka splnila Zadání, dokáže graficky i verbálně výborně prezentovat výsledky a řešení, práci provedla se zájmem a nasazením.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2024

Podpis: