

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Praha Komořany
Jméno autora:	Bc Veronika Šimonková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 127, Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Petr Durdík
Pracoviště vedoucího práce:	FSv, K 127

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Zadání práce vycházelo z předdiplomního projektu, který byl zaměřen na transformaci a přestavbu území modřanských strojíren. Předmětem řešení byl návrh nové městské čtvrti s lokálním centrem, založení dopravní obsluhy včetně tramvajové trati, návrh odpovídající veřejné vybavenosti a návaznost na stávající zástavbu i vazba na přírodní park Modřanská rokle, Cholupice. V diplomním projektu byla rozpracována centrální část s návrhem hlavního veřejného prostranství a schematické dispoziční řešení přiléhajícího multifunkčního objektu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Zadání bylo splněno	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Během zpracování diplomantka průběžně práci konzultovala, na konzultace chodila připravena a vyvíjela výraznou tvůrčí aktivitu. Podněty z konzultací byly do práce zahrnuty. Diplomantka projevila schopnost samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Návrh řešení území správně strukturuje zástavbu a zohledňuje přirozená centra aktivit, vázaná na prostředky hromadné dopravy osob. Zástavby reaguje na podmínky území a její charakter se mění ve vztahu k přírodnímu území a umožňuje plynulý přechod pěších vazeb do Modřanské rokle. Návrh vlastního veřejného prostranství je dostatečně dimenzován vzhledem k očekávané zátěži a nabízí možnosti multifunkčního využití. Schematickým dispozičním řešením navazujícího objektu je doložena návaznost prostoru na aktivity umístěné v parteru a na vstupy do funkcí, umístěných v dalších podlažích. Dispoziční řešení prokazuje reálnost navrženého objektu. Řešení je dále doprovázeno základní dispozíci inženýrské infrastruktury, průkazu dopravního řešení a řešením umístění konkrétních prvků zeleně a doplňujícího mobiliáře veřejného prostranství. Při zpracování návrhu diplomantka čerpala poznatky z dostupných podkladů a odborné literatury. Dobře jsou doložena i analytická schémata, která prokazují propracovanost v jednotlivých systémech.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Práce je doložena textovou zprávou, která vhodným způsobem popisuje jednotlivá dílčí řešení i celkovou koncepci návrhu. Typografická i jazyková stránka textu je na odpovídající úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vložte komentář. Zdroje, literatura a další podklady jsou správně uvedeny v samostatné kapitole diplomové práce. Pokud jsou v textu citovány, jsou uvedeny patřičnými odkazy. U dopravních výpočtů odkaz na legislativu chybí.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Řešení diplomního projektu navazuje na širší vazby území, které byly předmětem předdiplomního projektu. Celkově je návrh propracovaný. Je doložen velkým množstvím vizualizací, které dávají jasnou představu o uspořádání prostoru i hmotovém a architektonickém řešení staveb. Vlastní návrh je doprovázen schématy jednotlivých funkčních systémů a je opřen o analytickou práci. Je nutné konstatovat, že se jedná především o práci urbanistickou, architektonické řešení je tedy pouhým doplněním navrženého řešení, které reprezentuje odborný názor diplomantky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2024

Podpis: doc. Ing. arch. Petr Durdík