

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>LABE ARENA RAČICE</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. ANEŽKA PALOUDOVÁ</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K127 - KATEDRA URBAMISMU A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ
<b>Oponent práce:</b>	ING.ARCH. PETR VÁVRA
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ING.ARCH. PETR VÁVRA - STUDIO KAPA

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Rozsáhle pojaté zadání diplomní práce jasně definuje požadavky na rozsah a obsah diplomního projektu, které pak navržené řešení plně respektuje a kreativně naplňuje v neobvykle širokém rozsahu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomní projekt je zpracován v souladu a místy dokonce nad rámec zadání, přičemž rozhodujícím kritériem kladného hodnocení je velmi zdařilá celková urbanistická koncepce návrhu s podrobným řešením krajinných a sídelních vazeb, veřejných prostranství a parterů až po návrh dispozic dominantního objektu hotelu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V rámci předdiplomního projektu autorka správně shromažďuje a analyzuje relevantní podklady (včetně odkazů na zdroje) důležité pro vlastní návrh. Zároveň jsou přehledně dokumentována východiska a koncepční úvahy, na kterých je vlastní urbanistická koncepce založena. Diplomní projekt pak rozpracovává nejdůležitější centrální část lokality na styku zástavby obce Račice a veslařského areálu s důrazem na urbanistický detail, parter a zeleň včetně dispozičních schémat a hmotového řešení navrhovaného objektu hotelu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V předložené práci jsou na základě podrobné analýzy podkladů a shromážděných dat jasně definovány zásady urbanistické koncepce s kreativním využitím získaných znalostí, dokládající vysokou odbornou úroveň autorky získanou jak studiem, tak souběžným jistě nelehkým životem výkonného sportovce – českého olympionika.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální, obsahová i jazyková úroveň práce je výborná a vhodně doplňuje velmi obsáhlou grafickou část.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Všechny využití relevantní zdroje jsou řádně uvedeny v samostatné kapitole, v práci komentovány a kreativně využity pro vlastní návrh.	

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

viz dále

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předdiplomní část práce obsahuje značně obsáhlou a hlavně smysluplnou analýzu celého řešeného území, ze které je patrný blízký vztah autorky nejen k lokalitě, ale i předmětu řešení. Podstatnou součástí analýzy, která naprosto správně využívá a reaguje na zásady rozvoje řešeného území dle platného územního plánu, je koncepční definování východisek důležitých pro další řešení. Navržená urbanistická koncepce („srdíčko“), založená na invenčně pojaté urbanistické kompozici širšího území mj. ve vztahu k NKP Říp, je přehledná, odůvodněná a jasně vyjádřená v textové a zejména obsáhlé grafické části dokumentace. Výrazně pozitivně je třeba hodnotit navržené vazby pěších prostorů a zeleně jak uvnitř řešeného území, tak na navazující plochy obytné zástavby stejně tak, jako umístění a význam navrženého hlavního veřejného prostoru s dominantním objektem.

Bez přímého pokynu či zadání pak autorka při návrhu vyhodnocuje dostupnost, resp. nedostupnost zařízení občanského vybavení a zcela správně navrhuje jeho doplnění (MŠ+ ZŠ, hřbitov, víceúčelový zdravotnicko rehabilitační objekt, ubytovací kapacity). Zejména úvaha o rozšíření hřbitova o kultivovanou plochu zeleně „hřbitovního parku“, možné rezervy jeho rozšíření v souladu s územním plánem jako potřebné bariéry mezi sousedícím a neustále se rozpínajícím výrobním areálem, je podrobně rozpracovaná a pro území velmi přínosná.

Diplomová práce se pak v souladu se zadáním ve velké podrobnosti zabývá návrhem urbanistické struktury nového centrálního prostoru obce Račice společného se stávajícími i rozvojovými plochami veslařského areálu, funkčně i prostorově propojeného veřejnými prostranstvími s převahou zeleně v návaznosti na krajinné zázemí včetně širšího okolí. Navržená urbanistická koncepce tedy respektuje jak funkční, tak i prostorové souvislosti a kreativně do nich zapojuje nové struktury, přičemž velmi kladně lze hodnotit dotvořený systém pěších propojení s vazbami na sportovní areál i zástavbu obce Račice. Jako koncepčně správné se pak jeví umístění hotelu a víceúčelového objektu do uzlového bodu kompozice – styku výše popsaných funkcí, kde od navrženého altánu jsou rozvedeny propojující komunikační trasy do celého řešeného území včetně obce i navazující krajiny. Hotel je dále rozpracován a řešen do podrobnosti architektonické studie (celková kapacita lůžkové části, kapacita restaurační části vs. kapacity WC?). Součástí řešení je v souladu se zadáním i návrh parterů přilehlých budov, koncepce zeleně, dopravy a technické infrastruktury.

Nedílnou součástí obsáhlého diplomního projektu je i podrobný návrh nové obytné skupiny uvnitř stávající zástavby Račic s definovanými regulačními prvky (uliční čára 3 m vs. uliční profil 2,2,6,2,2?) a doporučenými typy objektů, což je odůvodněno vč. přiložených referencí a realizací.

Celkově lze předloženou práci hodnotit jak z hlediska jejího objemu, tak zejména invenčního přístupu diplomantky k obsáhlé a složité problematice skloubení požadavků vrcholového sportu se stávající zástavbou i potřebami rozvoje obce Račice v unikátní krajině jako výrazně nadstandardní, která přináší zajímavý pohled na možnou budoucí podobu této vysoce atraktivní lokality.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2024

Podpis: