

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Praha Malý Háj
Jméno autora:	Bc Kočišová Lucia
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	Ak. arch. Tomáš Turek
Pracoviště oponenta práce:	Eliášova 8, 160 00 Praha 6

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Oproti jiným lokalitám v Praze je území relativně jednoduché, nezatížené původní zástavbou ani okolními stavbami. S trochou nadsázky se dá mluvit o výstavbě na zelené louce. I tady jsou výrazná omezení jako např. vysokotlaký plynovod. Nicméně rozsah práce je takový, že i v těchto podmínkách se jedná o náročném zadání.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce zadání splňuje. Návrhu předcházela analýza území, byl doložen i postupný vývoj lokality. Byl prověřen Územní plán i Metropolitní plán. V práci postrádám fotodokumentaci území, což by výrazně usnadnilo orientaci v navrhovaném řešení, zejména vazby na okolí.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup odpovídá zadání, tedy nejprve prověřit danou lokalitu, vytipovat plusy a minusy území, určit priority a následně hledat optimální řešení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Na práci je vidět, že autorka zvládla zadání s přehledem. Jsou uplatněny zásady tvorby města jak z hlediska bydlení, tak zejména dopravy, zeleně, veřejných prostranství. Při takovém rozsahu práce je jasné, že budova bude navržena pouze schematicky v souladu se zadáním diplomové práce, ale v principu je navržena správně. Postrádám alespoň základní řez.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Grafika je názorná a přehledná. Mimořádně kvalitní jsou vizualizace, které názorně dokumentují záměr autorky. Výběr mobiliáře i druhové skladby pro výsadbu je dobře zdokumentován doplňujícími ilustracemi s doprovodnými popisy. Texty jsou dostatečně obsáhlé pro objasnění záměru. Součástí projektu je koncepce infrastruktury.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V textu jsou podrobně popsány zdroje, jsou pečlivě popsány i zdroje pro obrazové přílohy. Ve výpise zdrojů jsem našel pouze jednu ČSN a to navrhování hromadných garáží.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Řešení je v pořádku. V urbanistickém konceptu je řada budov orientována sever jih, tedy obtížně oslunitelné části bytů. Tento problém autorka vyřešila u polyfunkčního domu umístěním administrativní části k rušné komunikaci a bydlení navrhla v křídle s orientací východ západ. Dům do L, který uzavírá nově navrhované náměstí je zdařilý. Vítaným prvkem je průchod přes dvě podlaží, který je velkorysým vstupem do náměstí. Válcové nároží bych doporučil klidně více zvýraznit a přiznat ho jako dominantu prostoru. Dispozice jsou plně funkční i když instalační jádra jsou zřejmě poddimenzovaná a neobsloužila by celý objekt. Kladně hodnotím snahu o uplatnění modrozelené infrastruktury, tedy maximální využití dešťových vod v kombinaci se zelení, ať na terénu či přímo na budově. Zásadní je i návrh výsadby včetně druhové skladby.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově je diplomní projekt kvalitní. Nejvíce mě ovlivnil rozsah, ale to je u těchto diplomních projektů standard.

Popiště jak funguje zelená fasáda.

Máte představu jak velké náměstí jste navrhla? Ve srovnání s jinými známými prostory?

Jaké normy se týkají navrhování budov?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 11.6.2024

Podpis: Ak.arch. Tomáš Turek