

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Uvedení nového produktu využívající 3D tisk na trh
Jméno autora:	Němcová Michaela
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Králík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd, FEL

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V rámci zadání lze považovat téma za průměrně náročné. Studentka však daný výrobek taktéž navrhla a zrealizovala a reálně uvádí na trh. Toto již tak nelze vnímat optikou zadání a práci tak považuji za nadprůměrně náročnou.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání považuji za zcela splněné.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Spolupráci se studentkou lze označit za bezproblémovou. Oceňuji zejména schopnost samostatně zpracovat zadané úkoly a přicházet s vlastními nápady. Drobnou výtkou tak může být jen časové rozvržení práce, kdy začátek spolupráce lze označit za pozvolný. Toto se však s blížícím termínem odevzdání výrazně zlepšilo.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň práce považuji za nadprůměrnou. Studentka byla schopna reflektovat všechny reálné vstupy a omezení a proto považuji práci za plnohodnotně využitelnou i v praxi, což dokládá i vlastní prototyp výrobku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazykovou úroveň považuji za plně odpovídající požadavkům diplomové práce a nemám k ní žádné připomínky. Zejména pak oceňuji velmi dobrou stylistiku práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Veškeré formální náležitosti, týkající se pramenů a jejich citování, jsou beze zbytku splněny. Studentka byla schopna vybrat relevantní zdroje informací a následně je efektivně využít a citovat.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práci považuji za velice zdařilou. Studentka v rámci ní prokázala plnou orientaci v dané problematice a odevzdaná práce tak odpovídá nejen školním požadavkům, ale plně reflektuje i reálnou praxi. Velmi oceňuji, že výsledkem diplomové práce je reálný produkt, který čeká na uvedení na trh.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Jelikož studentka splnila v požadované kvalitě všechny požadavky kladené na diplomovou práci, a proto doporučuji předloženou práci k obhajobě. K práci nemám žádné doplňující otázky (všechny byly zodpovězeny během konzultací).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.5.2024

Podpis: