

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Využití inovativních přístupů projektového řízení při vývoji aplikace
<b>Jméno autora:</b>	Lukáš Löffelmann
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Petr Fanta
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za náročnější, neboť cílem DP bylo provést uživatelský průzkum a realizovat návrh mobilní aplikace pro duševní zdraví.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl DP spočívající v provedení návrhu nové mobilní aplikace prostřednictvím metody Design Thinking byl beze zbytku naplněn.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval do značné míry samostatně, nicméně pravidelně konzultoval a prezentoval postup tvorby aplikace. Většina připomínek vzešlých z konzultací byla zapracována. Student tak prokázal schopnosti jak samostatně tvůrčí práce, tak i schopnosti aktivně spolupracovat s vedoucím.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce je poměrně extenzivní a povrchní, byť ne zcela špatně zpracovaná. Rozsáhlé celky jsou zpracovány na základě jednoho zdroje. Praktická část je potom kvalitativně velmi dobře zpracovaná. Obsahuje všechny kroky požadované při tvorbě nové aplikace metodou Design Thinking. V rámci průzkumu potřeb uživatelů student vhodně kombinoval dotazníkové šetření s řízenými rozhovory. Výsledkem je otestovaný prototyp prakticky použitelného návrhu mobilní aplikace.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková stránka jsou v hodnocené diplomové práci jsou jedinou slabší stránkou. V práci se vyskytují jak gramatické chyby, tak i určité nedostatky formální, jako např. nepopsané grafické výstupy z uživatelského šetření.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

K práci s literaturou nemám připomínky. Student kombinuje a správně cituje dostatečné množství vhodně zvolených zdrojů.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce je dobrou ukázkou aplikace metody Design Thinking, jejímž výsledkem je návrh nové mobilní aplikace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2024

Podpis:

