

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Management znalostí jako součást znalostního a inovačního managementu ve vybraném podniku
Jméno autora:	Bc. Kateřina Čermáková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	Dana Zadražilová
Pracoviště vedoucího práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce byla náročná zejména na volbu vhodné metodiky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce byla v aplikační části zpracována v konkrétní firmě, kde bylo provedeno rozsáhlé šetření zahrnující všechny pracovníky. Autorka využila ve velké míře metodická východiska z teoretické části. Díky tomu byla schopna zhodnotit, v jaké fázi rozvoje se nachází řízení znalostí ve vybrané firmě, identifikovat kritická místa a navrhnout vhodné metody pro zlepšení.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka práci průběžně konzultovala, bylo zřejmé, jakého dosáhla progresu, byla samostatná ve vyhledávání zdrojů i v aplikační části, kde uskutečnila šetření mezi pracovníky firmy, a navrhla možné nástroje pro zdokonalení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka zpracovala velké množství literárních zdrojů, ze kterých odvodila vhodná východiska a postup pro aplikační část. Zvolené téma znalostního managementu není jednoduché na vytvoření metodiky, jak analyzovat stav ve zkoumané firmě. Autorka si s tímto problémem poradila výborně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zpracována v dobré stylistické i jazykové podobě, neobsahuje tiskové chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce byla zkontrolována v systému Theses s tím, že zdroje jsou správně citovány. Výběr pramenů byl velice rozsáhlý. Autorka byla schopná z citovaných zdrojů vytvořit vlastní koncepty, které pak v práci použila. Rozsah pramenů je nadprůměrný, přesto práce nemá kompilační charakter, ale zdroje byly použity tvůrčím způsobem.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Oceňuji průběžnou pravidelnou práci na zpracování literárních zdrojů, vývoji vlastní metodiky pro aplikační část a samostatné závěry, které mohou být pro zkoumaný podnik podnětné. Aktivita diplomantky byla vysoce nadprůměrná, bylo zřejmé systematické zaujetí tématem.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomantka si téma zvolila sama na základě svého zájmu o konkrétní problematiku. Oceňuji průběžnou pravidelnou práci na zpracování literárních zdrojů, vývoji vlastní metodiky pro aplikační část a samostatné závěry, které mohou být pro zkoumaný podnik podnětné. Aktivita diplomantky byla vysoce nadprůměrná, bylo zřejmé systematické zaujetí tématem. *Proto hodnotím práci jako výrazně nadprůměrnou.*

Otázka pro závěrečnou rozpravu:

V jaké fázi vývoje znalostního managementu zkoumaná společnost je? Co považujete za nejkritičtější pro přechod do další fáze rozvoje?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.5.2024

Podpis: