

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Pracovní příležitosti a podmínky žen ve vědě a technice</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Veronika Štěpánková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut manažerských studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání spojené se zkoumáním pracovních příležitostí a podmínek žen ve vědě a technice, s posuzováním stávajícího stavu, s určováním možných příležitostí pro zlepšení a s navrhováním vhodných řešení lze považovat za náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je možné považovat za splněné. Studentka teoreticky zpracovala vývoj postavení žen na trhu práce a postavení žen ve vědě a technice, definovala metodiku šetření, vymezila současné pracovní příležitosti a podmínky žen ve vědě a technice, vyhodnotila dotazníkové šetření mezi vybranými respondentkami, shrnula dosažená zjištění a vypracovala určitá doporučení na zlepšení postavení žen na trhu práce i ve vědě a technice.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka přistupovala k práci poměrně aktivně a prokázala schopnost relativně samostatně řešit zadané úkoly. Rezervy se projeví ve formální úpravě textu (používání stylů, zpracování grafů, práce s informačními zdroji a citování).	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celkové pojetí vyhovuje požadavkům na odbornou práci. Zkoumání pracovních příležitostí a podmínek žen ve vědě a technice je založeno na rozhovorech s vybranými zástupkyněmi studijních a pracovních oborů ve vědě a technice a dotazníkovém šetření mezi ženami, které se pohybují ve vědě a technice, i mezi ženami z jiných oborů. Použití těchto metod je možné považovat za vhodné a správné. Potenciál získaných dat nebyl plně využit.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Výsledná formální i jazyková úroveň vyhovuje požadavkům. Během zpracování musely být řešeny problémy týkající se odborného výkladu a práce s odborným jazykem, stejně jako celková formální úprava textu, zejména práce se styly a grafy nebo práce s informačními zdroji a citování.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Práce vyhovuje požadavkům na práci s informačními zdroji a citování. Studentka shromáždila a využila relevantní informační zdroje, včetně několika cizojazyčných. Formální úprava seznamu použité literatury mohla být lepší. Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiát v databázi Theses.cz s výsledkem 4,6 %. Nalezené shody se týkají titulních listů (zadání, prohlášení, abstrakt), citací a parafrází odborných pojmů a bibliografických odkazů a citací v textu a v seznamu použité literatury. Nalezené shody neodporují zásadám pro psaní závěrečných prací.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Studentka zkoumala pracovní příležitosti a podmínky žen ve vědě a technice s cílem posoudit stávající stav, určit možné příležitosti pro zlepšení a navrhnout vhodná řešení. Vymezený cíl práce je možné považovat za splněný. Celkové pojetí vyhovuje požadavkům na diplomovou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

**Otázka k diskusi:**

- Jak hodnotíte možnosti zavedení navrhovaných doporučení v praxi?

Datum: 5.5.2024

Podpis: