

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza interní komunikace ve vybrané společnosti a návrhy na její zlepšení
Jméno autora:	Bc. Lucie Vágnerová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Projektové řízení inovací
Vedoucí práce:	Mgr. Kateřina Tomešková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<p>Předložená práce je věnovaná hloubkovému prozkoumání interní komunikace ve vybrané firmě s cílem zhodnotit její současný stav, identifikovat nedostatky vyžadující pozornost a tzv. na klíč pro ni připravit návrh/sumář inovativních nástrojů interní komunikace. Přestože o významu interní komunikace ve firmách toho bylo odborníky ze zahraničí i z českého prostředí napsáno poměrně mnoho, v praxi je stále podceňována, což v případě vztahů uvnitř firmy může mít dalekosáhlé dopady. Protože u nás cca třetina firem uvádí, že interní komunikace v jejich společnosti nemá jasnou strategii, není realizací analytických šetření na dané téma nikdy dost. Zadání práce považuji za průměrně náročné a stanovený cíl za přiměřený.</p>	

Splnění zadání	splněno
<p><i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i></p> <p>Z pohledu vedoucí práce potvrzuji, že zadání práce i její cíle byly splněny na všech úrovních, včetně řádného zodpovězení čtyřech stanovených výzkum. otázek, přičemž poslední z nich měla specifický/doplňující charakter. Zároveň lze konstatovat, že cíl – vytvoření návrhu nových inovativních nástrojů interní komunikace pro praxi – byl splněn a jako seriózní výstup zpracovaný autorkou záv. práce do Kapitoly 8 (viz str. 103 až 116 ZP) byl řádně předložen k odbornému posouzení.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<p><i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i></p> <p>Studentka Lucie Vágnerová byla během řešení aktivní, průběžně konzultovala dílčí problémy a byla vždy na konzultace připravena. Studentka byla při psaní práce schopna samostatné tvůrčí práce a zejména při vytváření dílčích textových pasáží pro naplnění teoretické části uplatnila znalosti zejména z oblasti systémů řízení lidí, leadershipu a manažerské psychologie získané během studia. Společně s vlastním přesvědčením o významu průzkumu dané problematiky byla pro autorku silnou motivací pro psaní práce rovněž velmi podobná zjištění různých skupin výzkumníků, kteří přinášejí ze zdejší firemní praxe velké množství důkazů o tom, že „téměř v polovině českých firem je interní komunikace stále na okraji zájmu.“ (srov. IIK)</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<p><i>Posudte úroveň odbornosti záv. práce, využití znalostí získ. studiem a z odb. literatury, využití podkladů a dat získ. z praxe.</i></p> <p>Tam, kde se autorka mohla opřít o odbornou literaturu z dané oblasti, je práce poměrně kvalitně zpracována. Kromě teoretické části vykazují úroveň odpovídající závěrečné práci rovněž empirické pasáže textu. I přes chvályhodnou pečlivost, s níž studentka Lucie Vágnerová, přistoupila k tvorbě záv. práce, shledávám jisté rezervy při práci s odbornými výrazy a jejich jednotným využitím napříč některými exponovanými pasážemi, pro něž jsou typické střety obsahů různých vědních oblastí. Studentka se rozhodla pro řešení za pomoci smíšeného výzkumu, konkrétně využila pro různé výzkumné fáze tyto metody: dotazníkové šetření, rozhovory, SWOT analýzu a komparaci. Dodatečný výběr posledního uvedeného nástroje byl ovlivněn vlastním zájmem autorky práce o identifikaci podobných a rozdílných rysů mezi zvolenými jevy srovnávání, díky němuž by mohla hlouběji proniknout do zkoumané problematiky. Konkrétně zkoumala podobnosti a rozdíly mezi národnostmi a mezi odděleními (viz kapitola 6.3), protože průběžné výsledky šetření interní komunikace ve firmě poukázaly u českých a ukrajinských zaměstnanců na jiný obraz. Na základě tohoto zjištění autorka práce doplnila do <i>Kap. 8 Návrhy na zlepšení interní komunikace</i> ještě jeden, v pořadí čtvrtý návrh – <i>Návrh na zlepšení tzv. oblasti 4 – jazykové kurzy</i>. Kromě částí práce</p>	

věnovaných hodnocení výzkumu, souboru doporučení/návrhů pro lepší praxi se i *Závěr* nese duchu hesla „bez porozumění není dorozumění“ – konkr.: „Celkově lze konstatovat, že zlepšení efektivity komunikace vyžaduje posílení úlohy vedení, vytvoření spravedlivého a důvěryhodného pracovního prostředí a aktivní podporu týmové spolupráce a sdílení informací. Je také důležité se zaměřit na identifikované nedostatky, kterými jsou nedostatek informovanosti, motivace, času a jazykové bariéry, aby komunikace byla co nejučinnější a přispěla k celkovému úspěchu firmy“. (viz str. 118 ZP) Celkově hodnotím odb. úroveň práce, vč. využití poznatků čerpaných z rešerší odb. literatury, podkladů a dat získ. z praxe známkou „velmi dobře“.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je zpracována pečlivě a kultivovaně, včetně titulků vytvářených se zřetelem na skutečný obsah. Struktura práce odpovídá požadavkům školy, přestože v textu existují místa, kterým by ještě prospěly drobné změny v členění jejich hutného obsahu. Tím by se zároveň podpořil legitimní požadavek dalších zájemců o detailně zpracované téma na jeho lepší čtivost. Rozsah práce je dostačující; práce čítá celkem 118 stran + Seznam literatury + Seznam online zdrojů + další seznamy + přílohy.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Podle mého názoru využila studentka Lucie Vágnerová při tvorbě práce dostatečné množství relevantních zdrojů, včetně titulů zahraničních. V práci samotné neshledávám zjevné porušování citační etiky; bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Ani ostatní formální náležitosti textu nezavdávají zvláštní příčinu ke kritice. Záv. práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů. Systém, který vyhledává podobnost za pomoci nového algoritmu, našel podobnost 8,6%. Prokázané procento podobnosti v dílčích perimetrech je < 1,4 % Po provedení ruční kontroly potvrzují, že v případech zjištěných shod nedošlo k plagiátorství, neetickému jednání či nekvalitní práci se zdroji.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

S klidným srdcem mohu z pohledu vedoucí práce v závěru posudku konstatovat, že se studentka Lucie Vágnerová dobře orientovala v řešené problematice a došla k seriózním výsledkům, které daly vzniknout bohatému a pestrému souboru zlepšujících návrhů pro praxi s poměrně vysokou šancí na využití. O tom, že je si sama vědoma potenciálu předložených výstupů, a to zejména u návrhu zlepšující změny v oblasti zaměřené na využití nové technologie, vypovídá i její závěrečný komentář: „Inovativní přístup k řešení identifikovaných problémů a implementace doporučení může přinést pozitivní změny a posílit interní komunikaci ve zkoumané firmě. Jedním z klíčových doporučení bylo zavedení inovativní mobilní aplikace pro zaměstnance, která by podpořila transparentnost a sdílení informací mezi všemi zaměstnanci.“ (viz str. 118 ZP) Předložený poster odpovídá požadavkům na koncentrovanou prezentaci odborné práce; jde o plakát ve standardní kvalitě.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka Lucie Vágnerová splnila vytyčené cíle diplomové práce, kterou lze bez větších výhrad doporučit k obhajobě. Z pohledu vedoucí práce prohlašuji, že teoretická i empirická část textu odpovídají standardním požadavkům na záv. práci. Výsledné nadprůměrné hodnocení si taktéž zaslouží její praktický přesah.

Na závěr pokládám studentce Lucii Vágnerové jednu otázku k obhajobě: *Přestože by se problematikou interní komunikace ve firmě mělo zabývat hlavně její vedení, tak která další oddělení mají být nápomocna při plnění tohoto úkolu a jak zajistit žádoucí synergický efekt?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.5.2024

Podpis: Mgr. Kateřina Tomešková, Ph.D.