

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza interní komunikace ve vybrané společnosti a návrhy na její zlepšení
Jméno autora:	Bc. Lucie Vágnerová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Definované zadání spojené se zkoumáním interní komunikace ve vybrané společnosti, s posuzováním stávajícího stavu, s identifikováním nedostatků a s navrhováním zlepšení je možné považovat za průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce lze považovat za splněné. Studentka teoreticky zpracovala problematiku interní komunikace, definovala metody zkoumání, představila vybranou společnost, vyhodnotila dotazníkové šetření mezi pracovníky společnosti, porovnávala dosažená zjištění, vypracovala přehled SWOT faktorů týkajících se interní komunikace ve vybrané společnosti, odpověděla na výzkumné otázky a vypracovala návrhy na zlepšení interní komunikace ve vybrané společnosti. Dílčí nedostatky se týkají vyhodnocení rozhovorů a formálního zpracování. Naopak ocenit je možné propracované návrhy na zlepšení interní komunikace ve vybrané společnosti.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení založený na odborných publikacích, interních materiálech a dotazníkovém šetření mezi pracovníky společnosti je možné považovat za správný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celkové pojetí vyhovuje požadavkům na odbornou práci. Použité metody (viz kapitola 4.1) mají být o definování způsobu provedení vlastního zkoumání, nikoli o obecném popisu metod dotazníku, rozhovoru, komparace nebo SWOT analýzy. O použití rozhovorů s vybranými pracovníky se píše zejména na stránkách 44 a 48, ale chybí jasné vymezení a odlišení respondentů rozhovorů, stejně jako otázek a odpovědí rozhovorů. Komparace výsledků šetření (viz kapitola 6.3) je založena na porovnání odpovědí českých a ukrajinských pracovníků. Chybí významnější porovnání odpovědí v závislosti na převažující náplni práce respondentů – kancelářská činnost, výrobní činnost nebo doprava a sklad (viz s. 54).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úprava textu by mohla být lepší. Mezery mezi nadpisy a odstavci nejsou jednotné. Odsazování prvního řádku odstavců při použití mezer mezi odstavci je zbytečné. Obrázky, tabulky a grafy jsou nekvalitní. Popisky dat jsou špatně čitelné. Vyhodnocení dotazníkových šetření a rozhovorů v kapitole 6 je nepřehledné. Otázky a odpovědi rozhovorů nejsou jasně vymezeny a odlišeny.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka shromáždila a využila relevantní informační zdroje, včetně zdrojů cizojazyčných. Formální úprava seznamu literatury a online zdrojů mohla být lepší. Bibliografické citace nejsou zcela správné a jednotné.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka zkoumala interní komunikaci ve vybrané společnosti s cílem posoudit stávající stav, identifikovat nedostatky a navrhnout zlepšení. Vymezený cíl práce je možné považovat za splněný. Výsledné hodnocení ovlivnila nižší formální úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázka k diskusi:

- Jaké závěry vyplývají z provedené SWOT analýzy interní komunikace ve vybrané společnosti (viz kapitola 6.4)?

Datum: 8.5.2024

Podpis: