

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analyza talent managementu ve vybraných organizacích v kontextu moderních postupů
Jméno autora:	Bc. Lucie Šefčíková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Definované zadání spojené se zkoumáním stávajících metod pro rozvoj a udržení talentů ve vybraných organizacích (základních školách) a s navrhováním inovativních řešení na možné zlepšení s důrazem na využití moderních postupů je možné považovat za průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce lze považovat za splněné s menšími výhradami. Studentka teoreticky zpracovala problematiku talent managementu, charakterizovala vybrané základní školy, vyhodnotila dotazníkové šetření mezi pedagogickými pracovníky a rozhovory se zástupci vybraných základních škol, porovnávala dosažená zjištění, odpověděla na výzkumné otázky a vypracovala určité návrhy na zlepšení talent managementu na vybraných základních školách. Výhrady se týkají teoretických východisek, charakteristiky vybraných základních škol, vyhodnocení dotazníkového šetření, vypracované SWOT a PESTLE analýzy i formálního zpracování.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení založený na odborných publikacích, dotazníkovém šetření mezi pedagogickými pracovníky a rozhovorech se zástupci vybraných základních škol je možné považovat za správný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vybranými organizacemi jsou základní školy. Teoretická východiska by měla být zaměřena na talent management v kontextu získávání, rozvoje a udržení pedagogických pracovníků. Charakteristika vybraných základních škol (viz kapitola 4) postrádá vymezení stávajícího stavu získávání, rozvoje a udržení pedagogických pracovníků. Vyhodnocení dotazníkového šetření mezi pedagogickými pracovníky vybraných základních škol (viz kapitola 5:1) je založeno pouze na uvedení četností odpovědí a porovnání odpovědí pomocí oddělených výsečových grafů. Kontingenční grafy by byly vhodnější. SWOT a PESTLE analýzy vybraných základních škol jsou nevhodně zařazeny na konec kapitoly 5.4 Vyhodnocení smíšeného výzkumu bez jasného oddělení od textu kapitoly 5.4.2 Základní škola Kaplického a nepřinášejí žádné závěry týkající se talent managementu ve vybraných základních školách. Zahrnují prostý výčet faktorů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální úprava textu by mohla být lepší. Mezery mezi nadpisy a odstavci mohly být větší, pro lepší přehlednost textu. Se styly je třeba pracovat. Obrázky a grafy jsou nekvalitní. Popisky dat jsou špatně čitelné. Jazyková úroveň je průměrná.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka shromáždila a využila relevantní informační zdroje, včetně zdrojů cizojazyčných. Formální úprava seznamu použité literatury a online zdrojů mohla být lepší. Bibliografické citace nejsou zcela správné a jednotné. Názvy knih a časopisů se uvádějí kurzívou.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka zkoumala stávající metody pro rozvoj a udržení talentů ve vybraných organizacích (základních školách) s cílem navrhnout inovativní řešení na možné zlepšení s důrazem na využití moderních postupů. Vymezený cíl práce je možné považovat za splněný s menšími výhradami (viz výše). Výsledné hodnocení ovlivnila nižší odborná a formální úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázka k diskusi:

- Jaké závěry pro talent management ve vybraných základních školách vyplývají z provedené PESTLE analýzy (viz s. 74)?

Datum: 9.5.2024

Podpis: