

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza spokojenosti zaměstnanců se systémem odměňování ve vybrané organizaci
Jméno autora:	Bc. Kamila Bednářková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání spojené se zkoumáním systému odměňování zaměstnanců ve vybrané organizaci, s posuzováním spokojenosti zaměstnanců, s určováním možných příležitostí pro zlepšení a s navrhováním vhodných řešení lze považovat za průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je možné považovat za splněné s menšími výhradami. Studentka teoreticky vymezila spokojenost, motivaci a odměňování zaměstnanců, definovala použité metody zkoumání, představila vybranou organizaci, provedla analýzu systému odměňování ve vybrané organizaci, vyhodnotila dotazníkové šetření mezi zaměstnanci vybrané organizace se zaměřením na jejich spokojenost se systémem odměňování, shrnula dosažená zjištění a vypracovala určité návrhy na zlepšení odměňování zaměstnanců ve vybrané organizaci. <b>Výhrady</b> se týkají provedené analýzy, navrhovaných doporučení, odborného výkladu a formálního zpracování.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka přistupovala ke zpracování práce relativně aktivně a se zájmem. V průběhu zpracování práce se však projevil limit ve schopnosti samostatně a správně řešit dohodnuté úkoly a zpracovat práci v souladu se stanovenými požadavky na formu i obsah.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celkové pojetí vyhovuje požadavkům na odbornou práci. Vyvozované závěry a vypracované návrhy by mohly být podpořeny hlubší analýzou a podrobnějším zdůvodněním ve vztahu k teoretickým východiskům i stávajícímu systému odměňování zaměstnanců ve vybrané organizaci. Návrhy na zlepšení odměňování zaměstnanců ve vybrané organizaci jsou průměrné. Celkově jsou nepropracované. Omezují se převážně na obecná konstatování.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň vyhovují požadavkům. Dílčí nedostatky se týkají odborného výkladu a práce s odborným jazykem, včetně odborných pojmů, stejně jako práce s grafy nebo celkové formální úprava textu.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Práce vyhovuje požadavkům na práci s informačními zdroji a citování. Studentka shromáždila a využila relevantní informační zdroje, i když žádné cizojazyčné. Formální úprava seznamu použité literatury mohla být lepší. Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiát v databázi Theses.cz s výsledkem 12 %. Nalezené shody se týkají titulních listů (zadání, prohlášení, abstrakt), názvů kapitol týkajících se motivace a odměňování zaměstnanců i vyhodnocení dotazníkového šetření, citací a parafrází odborných pojmů a vybraných ustanovení právních předpisů nebo bibliografických odkazů a citací v textu a v seznamu použité literatury. Nalezené shody neodporují zásadám pro psaní závěrečných prací.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Studentka zkoumala systém odměňování zaměstnanců ve vybrané organizaci s cílem posoudit stávající stav a spokojenost zaměstnanců, určit možné příležitosti pro zlepšení a navrhnout vhodná řešení. Vymezený cíl práce je možné považovat za splněný. Celkové pojetí vyhovuje požadavkům na diplomovou práci. Výsledné hodnocení ovlivnila nižší odborná, formální i jazyková úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

**Otázka k diskusi:**

- Jak hodnotíte schopnost posuzovaného systému odměňování zaměstnanců ve vybrané organizaci přilákat a udržet kvalitní zaměstnance? Pokuste se uvést a vysvětlit s využitím výsledků práce.

Datum: 5.5.2024

Podpis: