

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Financování podniku pomocí emise dluhopisů
<b>Jméno autora:</b>	Zezulová Klára, Bc.
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. JUDr. Ing. Otakar Schlossberger, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut ekonomických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma, které si autorka vybrala, považuji za poněkud náročnější, neboť nástroje kapitálového trhu nejsou pro pochopení široké veřejnosti tak vstřícné jako např. produkty komerčního bankovníctví jako úvěr, vklad, převody peněžních prostředků. Byl stanoven hlavní cíl práce, dále cíl vedlejší a autorka stanovila také hypotézu, o které byla přesvědčena, že předloženou práci prokáže její platnost. Jako vedoucí práce jsem byl se stanovenými cíli a hypotézou spokojen tak jako se Zadáním práce a Úvodem k předložené práci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka v Závěru práce sama vyhodnotila, že předloženou práci, kterou zpracovala, vyhověla všem požadavkům, které jsou na práci takového významu kladena a vyhodnotila oba cíle jako splněné. Konstatovala, že provedeným zkoumáním za využití stanovených metod práce prokázala platnost své hypotézy, kterou si stanovila v Úvodu práce. Jako vedoucí práce s autorkou souhlasím a konstatuji, že předložená práce splnila očekávání a stanovené cíle i Zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka patřila k velmi pečlivým osobám, které jsem v tomto roce měl tu čest vést k závěrečné práci. Již v minulém roce konzultovala svůj záměr mít toto téma práce, diskutovala představu o zpracování. Obě se pak promítlo do Zadání práce. V průběhu samotného zpracování často kontaktovala vedoucího práce, aby s ním diskutovala své dílčí výstupy. To se týkalo celé Teoretické části a pak následně konzultovala jednotlivé zpracované kapitoly aplikační části práce. Jsem názoru, že vzájemné diskuse přispěly k větší logičnosti celé struktury práce a k celkově pozitivnímu výsledku předloženého materiálu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Jsem názoru, že předložená práce nevykazuje žádné obsahové nedostatky. Při zpracování teoretické části autorka vycházela z platných právních předpisů, které jsou v dané oblasti regulačními normami, které musí emitenti akceptovat. Práce obsahuje příklad tzv. nadlimitní emise podnikových dluhopisů, která je náležitě vysvětlena. Autorka dodržuje stanovenou terminologii a opírá se také o jisté osobní zkušenosti s realizací emise dluhopisu. Je třeba ocenit zpracovaný materiál, který by bylo možné využít jako „příručku“ pro potřeby podnikové praxe.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň předložené práce je na velmi dobrém standardu. Rozsah práce odpovídá stanoveným pravidlům o minimálním rozsahu práce. Není potřeba práci zbytečně natahovat, pokud autorka naplnila teoretická východiska a splnila obsah aplikační části práce. I s tímto hlediskem práce jsem spokojen.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Výběr zdrojů není zase až tak rozsáhlý, ale podle mého názoru pro práci tohoto stupně je dostačující. Autorka vychází se základní literatury celkem známých autorů z oblasti investičních nástrojů kapitálového trhu, zařadila také zahraniční zdroj a zdroje elektronické dostupné na internetu.

Citační aparát se opírá o tzv. harvardský systém citací, který drží v celé práci. Na to úplně nenavazuje uvedené titulu v seznamu použité literatury. Tam norma ČSN 690 pro Harvardský systém předvídá jiné členění titulu. Nicméně to na obsahu práce a jeho vypovídací schopnosti nic nemění.

Vedoucí práce provedl kontrolu podobností předložené práce a zjistil, že podobnost činí 15 % v celém textu, ale jeho jednotlivé části nepřekračují výši 3,7 %. Všechny podobnosti, které byly systémem Theses.cz zjištěny, jsou řádně citovány nebo parafrázovány.

S ohledem na přístup autorky ke zpracování práce, časté konzultace a diskuse nad strukturou práce a citační aparát lze konstatovat, že předložené díle je originálním dílem autorky.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Jak bylo uvedeno výše, autorka splnila Zadání tím, že dosáhla stanovených cílů a vyhodnotila platnost své hypotézy. Předložená práce by mohla posloužit jako příručka či manuál pro firmy, které by také preferovaly emisi dluhopisů před využitím bankovního úvěru.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Moje hodnocení ovlivnil pozitivní přístup autorky ke zpracování práce jako takové. Už její výběr tématu, který si zvolila a oslovila mne se žádostí o vedení práce až po finální dopracování a předložení k závěrečnému posouzení. Bylo zřetelné, že téma autorku bavilo a podle mého názoru je to na výsledku vidět.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.5.2024

Podpis: