

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Jednofázový aktivní usměrňovač pro elektrický pohon
Jméno autora:	Bc. Daniel Justiz
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	katedra elektrických pohonů a trakce
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Koblre, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	FEL ČVUT, katedra elektrických pohonů a trakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo vytvořeno cíleně jako náročnější. Nastudovat, popsat, zhotovit modely různých funkčních regulačních struktur pohonu a je následně realizovat obecně není jednoduchou záležitostí. Zadání, jak je formulováno, kladlo na studenta nároky v poměrně širokém spektru dovedností.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil všechny čtyři body zadání v celém rozsahu, dokonce nad rámec mých detailnějších požadavků, které jsem mu sdělil před začátkem řešení.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentův přístup k práci je ukázkový. Veškeré dílčí úkoly řešil bez zbytečného otálení, důkladně a věcně s invencí jemu vlastní, a to i tehdy, když se mu do některých mnou zadaných úkolů úplně nechtělo.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z textu je patrné, že student se orientuje v řadě souvisejících problematik, a sice i nad rámec toho, co se mohl bezprostředně dovědět jako pouhý posluchač přednášek magisterského studia. Studentův zájem o obor je zjevný, což se projevuje na hlubších znalostech ve srovnání s ostatními studenty. Odborná stránka práce je věcně správná, nemám, co bych vytknul.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána nejen bez faktických, ale prakticky též bez formálních nedostatků. Text je srozumitelný, čtivý a hutný. Schémata, fotografie, grafy i oscilogramy jsou vypovídající a vhodně vyvedené.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student čerpal z relevantních dostupných zdrojů od odborných knih a článků v odborných časopisech přes internetové zdroje až po platné normy a manuály.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student jednoznačně prokázal, že je schopen poradit si s řešením obtížnějšího technického problému, a to na velmi vysoké úrovni. Samotné technické řešení, gró problému, je i velmi srozumitelně a přesně popsáno, což zdaleka není v závěrečných pracích standardem. Z předložené práce musím vyzdvihnout především část, v níž student hodnotí dosažené výsledky. Troufám si tvrdit, že je ukázková. Dále je nutné zmínit studentův smysl pro detail, který číší z práce od úvodu až po závěr. Se studentovým přístupem k řešení problémů i s diplomovou prací samotnou jsem nadmíru spokojen a nezbývá mi, než studenta za jeho počín opravdu pochválit.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2024

Podpis: