

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Synchronní reluktanční motor a jeho účinnost
Jméno autora:	Hedvika Chlumská
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	katedra elektrických pohonů a trakce
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jan Bauer Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	katedra elektrických pohonů a trakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo vytvořit simulační modely různých vlakových jednotek napájených alternativním zdrojem.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, průběžně a dobře si rozvrhla práci na jednotlivé etapy. Chodila na pravidelné konzultace, kde prezentovala postup plnění jednotlivých bodů zadání. Autorka práce vypracovala jednotlivé modely a srovnala jejich chování na vybrané trati.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má dobrou odbornou úroveň, jasnou a srozumitelnou formou popisuje danou problematiku. Teoretická část práce v některých místech jakoby nesouvisí s tématem práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je precizně zpracovaná. Je logicky rozdělená do kapitol a podkapitol.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje byly vhodně zvoleny a jsou v práci citovány.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Cíl práce, tj. tvorba simulačních modelů pro porovnání různých typů jednotek s alternativním způsobem napájení byl splněn. Kladně hodnotím přístup studentky k tvorbě simulačních modelů. Práce je logicky rozčleněna na teoretickou a praktickou část. Výsledky simulačních modelů jsou přehledně porovnány. Lze konstatovat, že vytvořené simulační modely lze již nyní využívat jako nástroj pro zhodnocení, případně dimenzování jednotlivých komponent trakčního pohonu. Zároveň díky popisu jednotlivých bloků v práci a ve vytvořených modelech lze vzniklé modely dále rozvíjet a adaptovat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2024

Podpis: