

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Řešení komunikační sítě nemocnice na bázi VoIP technologie
<b>Jméno autora:</b>	Josef Sobotka
<b>Typ práce:</b>	díplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra telekomunikační techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Pavel Troller, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra telekomunikační techniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Nejednalo se o "syntetické" zadání jen pro potřebu vytvořit práci pro studenta, ale o řešení aktuální situace ve skutečném zdravotnickém zařízení. Student byl seznámen s aktuální situací a měl navrhnout optimální řešení pro modernizaci sítě. Student se musel detailně seznámit jak se současnou VoIP technologií a produkty na trhu, tak i s původní zastaralou technologií dosud používanou a musel navrhnout řešení tak, aby spolu tyto 2 generace nějakou dobu bezproblémově spolupracovaly, než dojde k úplnému přechodu na nové technologie. To je mimořádně náročná úloha, kterou většinou nezvládají nebo nechtějí zvládat ani profesionální dodavatelé telekomunikačních technologií a sítí.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo zcela splněno dle představ zadavatele.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl velmi aktivní při získávání informací, pracoval samostatně, ale přiměřeně své poznatky konzultoval, což považuji za optimální přístup při řešení práce.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce prokazuje výbornou znalost technologií a protokolů z éry TDM sítí i ze současnosti VoIPu i dobrou orientaci na současném trhu telekomunikačních zařízení.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána jazykem, který není úplně "suchý" a čistě odborný, vše je vysvětleno způsobem, který umožní pochopení i méně technicky zdatnému čtenáři. Formální členění je zcela obvyklé a správné.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student úspěšně absorboval a v práci uvedl řadu externích zdrojů včetně ilustrací, které jsou správně citovány.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce bude předána správci technologie příslušného zařízení, který ji posoudí a zváží, zda bude vhodná k aplikaci. Zajímavé přitom je, že tento správce je velkým příznivcem původních TDM robustních technologií a k VoIPu zatím přistupuje s nedůvěrou. To bylo studentovi známo a práce je psána tak, aby správce třeba jen postupně zaváděl jednotlivé kroky uvedené v práci a teprve po jejich úspěšném provozu za určitou dobu zaváděl další. Proto jsou v práci jednotlivé etapy od sebe logicky odděleny a nejde o jednorázový proces, který rády navrhují komerční firmy a dodavatelé.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Vše již bylo popsáno v předchozím odstavci, práce je vytvořena tak, aby co nejvíce napomohla konkrétní nemocnici v modernizaci její sítě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.