



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Martin Šutovský
Student: Matyáš Lhota
Název práce: Rozšíření systému Zeek o unirec výstup
Obor / specializace: Informační bezpečnost 2021
Vytvořeno dne: 9. června 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadanie bolo splnené v plnom rozsahu.

2. Písomná časť práce

97 /100 (A)

Rozsah práce je viac ako dostačujúci. Kapitoly sú rozumne členené a teoretický úvod poskytuje čitateľovi dostatočný vhľad do problematiky. Až na drobné typografické chyby je práca v poriadku.

3. Nepísomná časť, prílohy

100 /100 (A)

Nepísomná časť obsahuje dva Zeek pluginy, ktoré exportujú informácie do systému NEMEA. Kód je veľmi čitateľný a prehľadný.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

98 /100 (A)

Pluginy predstavujú prínos do sveta sieťového monitoringu a bezpečnosti. Práca obsahuje popisuje zrozumiteľne aktuálny stav a načíta aj ďalšie kroky do budúcnosti. Výsledky považujem za veľmi prínosné.

Celkové hodnocení

99 /100 (A)

Práce je skvelým a inovatívnym prínosom. Študent vyprodukoval kvalitné výsledky v podobe Zeek pluginov. Samotná práca je veľmi dobre napísaná. Prácu hodnotím stupňom A a doporučujem k obhajobe.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.