

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Úsekové hodnocení geometrie koleje v kontextu přípravy a realizace VRT
Jméno autora:	Koleník Václav
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Katedra dopravní telematiky
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Hrubeš Pavel, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra dopravní telematiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce považuji za standardně náročné, vyžadovalo studium aktuálně platných předpisů a dokumentů v odbornosti hodnocení geometrie koleje, zpracování poskytnutých dat a vyvození vlastních závěrů a doporučení.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce považuji za splněné, zejména pro přímou spolupráci s kolegy ze Správy železnic, a tedy realizaci dle jejich potřeb a představ. Chybí mi však diskuse hodnocení vzhledem k vysokorychlostním tratím v CR	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, pečlivě a vždy dodržoval domluvené termíny. Velmi si jej vážím za nasazení při zpracování dat, ochotu pustit se do oblastí programování R, LaTeX apod.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá, student aplikovat získané poznatky z norem a dalších dokumentů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce nemám připomínky, práce je dobře čitelná a srozumitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje i citace jsou řádně uvedeny.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Nemám dalších připomínek.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejméně ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práci hodnotím jako zdařilou a velmi pěknou. Zadání vychází z praktické spolupráce se Správou železnic a bylo dle jejich potřeb splněno. Velmi si vážím spolupráce se studentem, jeho zájem o dopravní problematiku nejen v uvedeném tématu práce, ale i další činnosti katedry. Podobně mne velmi potěšila jeho schopnost zorientovat se v oblasti programování.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2024

Podpis:

