

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Fundamentální a technická analýza akciových titulů Moneta Money Bank, a.s. a Komerční banka, a.s.
Jméno autora:	Daniel Molnár
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Miroslav Sponer, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem diplomové práce bylo nabídnout investorům strukturované informace z fundamentální a technické analýzy akciových titulů Moneta Money Bank, a.s. a Komerční banka, a.s.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce se podařilo autorovi naplnit díky vhodně zvolené struktuře diplomové práce a díky prakticky využitelným závěrům práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor zvolil vhodnou metodiku odpovídající tématu a cíli diplomové práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor v práci prokázal svoje schopnosti práce s odbornou literaturou a současně i praktické využití podkladů a dat získaných z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K formálním náležitostem diplomové práce nemám žádné připomínky. Jazyková i stylistická úroveň závěrečné práce je velmi dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Rozsah použitých zdrojů je dostatečný. Použité zdroje byly autorem vhodně zvoleny. Autor v práci využívá bibliografické citace.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Cíl práce se podařilo autorovi naplnit díky vhodně zvolené struktuře diplomové práce a díky prakticky využitelným závěrům práce. Autor v práci prokázal svoje schopnosti práce s odbornou literaturou a současně i praktické využití podkladů a dat získaných z praxe.

Otázky doporučené k obhajobě:

1. Vysvětlete rozdíly mezi příležitostmi obou bank z jejich SWOT analýzy.
2. Opravdu považujete makroekonomický výhled české ekonomiky za příznivý?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.5.2024

Podpis: Miroslav Sponer