

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a výroba vahadla odpružení
Jméno autora:	Tomáš Zavadil
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Michal Slaný
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Rozsah práce a úroveň znalostí překračují požadavky základního studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsah práce splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval převážně samostatně a velmi iniciativně, svou práci průběžně prezentoval a další postup vždy konzultoval. Aktivně pracoval na návrhu a výrobě upínacích přípravků a dílů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student byl schopen využít znalostí nad rámec studia.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková stránka je na dobré úrovni. Grafická úprava textu by mohla být přehlednější a psaný text více věcný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pro rešeršní část práce mohlo být využito více relevantních zdrojů z odborné literatury. Použité zdroje jsou korektně citovány.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentova bakalářská práce je velmi dobrá a zaslouží si vysoké hodnocení. Práce se zabývá praktickou výrobou sestavy dílů, která bude následně testována v reálném provozu. Student prokázal samostatnost při plánování a realizaci jednotlivých fází projektu, což svědčí o jeho schopnostech a zodpovědném přístupu.

Praktická část práce je orientována na výrobu funkčních dílů pro sestavu odpružení. I když samotný proces výroby nebyl jednoduchý, student postupoval důsledně a jeho cílem bylo vyrobit funkční díl, což se mu podařilo. Prokázal hluboké technické znalosti a schopnost aplikovat teoretické poznatky v praxi. Výsledky práce jsou dobře zdokumentovány a prezentovány. Reprezentují zodpovědný a samostatný přístup studenta.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2024

Podpis:

