

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie ukončení tramvajové trati na Zličíně
Jméno autora:	Michael Filip
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612 Ústav dopravních systémů
Vedoucí práce:	Ing. Jakub Zajíček
Pracoviště vedoucího práce:	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Těžiště zadání bylo směřováno k analýze všech relevantních podkladů a dokumentací, které mohou vést k pochopení souvislosti a nároků obdobné skutečné úlohy vyhledávací technické studie s ohledem na provozní podmínky tramvajové dopravy ve městě. Student měl na základě získaných poznatků přijít s návrhem, který zároveň zhodnotí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je ve všech bodech splněno. Kladně hodnotím šíři zahrnutých vstupů, charakterizujících území i dopravní situaci. Student vypracoval a dokládá variantní řešení. Nad rámec původních očekávání návrhy hodnotí formou multikriteriální analýzy, inspirované Strategii rozvoje tramvajových tratí v Praze.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student práci průběžně konzultoval v jednotlivých fázích zpracování od analýzy k návrhu a zhodnocení. Student vedl pohovory s aktéry, které sám zorganizoval. Samostatná tvůrčí práce byla prokázána.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Velmi kladně hodnotím výběr relevantní literatury a podkladů, schopnost jejich citace a interpretace. V technické rovině je návrh vypracován i doložen v míře odpovídající charakteru práce, a to na podkladě normových hodnot nebo s jejich znalostí. Bez ohledu na závěry nebo konkrétní řešení student zapracoval strukturou velice zdařilou multikriteriální analýzu jako formu zhodnocení svých návrhů. Kladně vnímám i doloženou SWOT analýzu a její využití.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Úroveň práce je po jazykové stránce velice dobrá. Mluva je výjimečně i méně formální, ale nedegraduje tím sdělení. Text je přehledně strukturován a není přehnaně opisný. Grafickou stránku příloh i typografickou úpravu považuji na daný typ práce za odpovídající.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student zahrnul do přehledu použité literatury a zdrojů oborově široce rozevřený přehled jak relevantních řídicích dokumentů na úrovni strategií či koncepcí, tak zároveň podklady k analýze současné situace. V textu práce je na vhodných místech správně cituje a odkazuje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Motiv práce byl naplněn v podobě návrhů řešení s uplatněním zásad a poznatků, vyplývajících z analýzy předpisů či metodik a současného stavu dopravní obslužnosti. Výsledky by bylo žádoucí rozpracovat ve vědecké práci v podrobnějším měřítku a případně se pak soustředit i na odvození obecných doporučení. To pravděpodobně až v dalším stupni studia, kde je k takové úvaze přiměřenější prostor.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student v bakalářské práci prokázal schopnost komplexního znalostního přístupu k řešení zadaného tématu, vycházejícího z důkladného poznání okrajových podmínek návrhu. Jak formální stránku práce, tak využití poznatků z odborné literatury a podkladů hodnotím velmi dobře.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2024

Podpis: