

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Studie ukončení tramvajové trati na Zličíně
<b>Jméno autora:</b>	Michael Filip
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	K612 Ústav dopravních systémů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Ivo Novotný
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ROPID

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako průměrně náročné. Oceňuji, že student k problematice přistoupil v širším kontextu než jako pouhé technické řešení v daném místě.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za splněné, všechny body ze zadání jsou v práci uvedeny.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup považuji za relevantní. Po úvodní SWOT analýze bylo poměrně dosti místa věnováno analýze současného stavu. Z toho jsou pojmenována východiska pro další směřování návrhů. Jednotlivé návrhy jsou představeny a okomentovány. Následně jsou porovnány mezi sebou multikriteriální analýzou.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Je patrné, že student aplikoval mnoho znalostí získaných při studiu a zjevně i osobních znalostí problematiky pro vhodné směřování práce. Data jsou zpracovávána korektně, oceňuji, že řešený problém vnímá v širším kontextu dopravně-inženýrských problémů a výsledek není jen úzce zaměřený technicistní návrh.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána češtinou s menším množstvím chyb. Práce je čtivá a dobře se v ní orientuje.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Text je řádně ozdrojován a citován. K návrhu přestupních uzlů neexistuje přiměřené množství odborné literatury, proto se obtížně hodnotí.	

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výsledné návrhy plní požadavky, které vzešly z analytické části. Každá z variant přistupuje k řešení problému mírně odlišně a je tedy dobře, že byly zpracována tři varianty. Osobně bych preferoval rozpracování do vyššího detailu, minimálně řešení některých kritických míst (obzvláště křižovatka Ringhofferova x Řevnická nebude jednoduchá v kontextu zastávek v ulici Ringhofferova). Zajímavé by bylo i podrobnější zhodnocení vlivu různých variant na ekonomiku provozu (zejména prodloužení k IKEA ve vztahu k rušení autobusů. Oceňuji, že výsledek multikriteriální analýzy je interpretován velmi opatrně ve vztahu k minimálním rozdílům výsledků a přesnosti vstupů.

Celkově míním, že student odvedl dobrou práci a výsledkem je zajímavý a hodnověrný podklad pro debatu o ukončení tramvajové trati v oblasti terminálu Zličín. Tato debata bude v příštích letech velmi aktuální.

#### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Otázky:

- Jak se díváte na uvažované projekty zavádění tramvajové dopravy do Středočeského kraje, jaké vnímáte výhody či nevýhody. Bylo by toto místo vhodné pro takové propojení?
- Jaký vnímáte vliv ostatních kolejových systémů a úvah v dané oblasti? V práci zmiňujete zvažované prodloužení metra A na Zličín a železniční stanici Praha-Zličín. Mají potenciál pro obsluhu nových záměrů, nebo bude tíha dopravní obslužnosti ležet hlavně na navrhované tramvaji?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B** - velmi dobře.

Datum: 13.6.2024

Podpis:

