

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>                | <b>NÁVRH A VÝROBA VÝMĚNNÉ VLOŽKY FOREM VSTŘIKOLISU</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Michal Pokorný</b>                                  |
| <b>Typ práce:</b>                  | bakalářská   |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta strojní (FS)                                   |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie  |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Ing. Zdeněk Pitrmuc, Ph.D.                             |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie  |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                         |
|--|-------------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>průměrně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                         |
| Zadání je průměrně náročné v rešeršní a konstrukční rovině. Výroba prototypu však je pro program TZSI nad rámec požadavků. |                         |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Zadání bylo splněno v plném rozsahu ve všech bodech zadání.  |                |

|  |                        |
|--|------------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>            |                        |
| Student na tématu pracoval i v rámci svého zaměstnání v rodinné firmě. Práci průběžně konzultoval, nicméně praktické činnosti zřejmě předcházely psané podobě práce a většina textu práce byla poskytnuta ke kontrole s menším předstihem. |                        |

|  |                  |
|--|------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>C - dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>   |                  |
| Rešeršní část práce je věnována technologii vstřikování plastů a technologiím použitým při výrobě prototypu. Zejména u výrobních technologií by mohla být rešerše zpracována do většího detailu. Například u kapitol 3.2 a 3.3 jsou přejímány rozsáhlé pasáže z jediného zdroje. Práce je na dobré úrovni především v realizační fázi, což přímo sleduje reálný zájem firmy. |                  |

|   |                  |
|---|------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>C - dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>   |                  |
| Práce obsahuje veškeré formální náležitosti. Výhrady mám především ke zpracování obrazové dokumentace a tabulkám. Například tabulky chemického složení (obr. 42) by bylo vhodné přepsat, nikoliv vložit pouze výřez. „Nákresy“ součástí (např. obr. 36 a 37) nemají úplné kótování. V aplikaci Autodesk Inventor by bylo vhodné šablony, aby nebylo nastaveno kótování na 2 desetinná místa. Zároveň lze výkres exportovat bez šedého pozadí. V práci se vyskytují nelogické popisy obrázků, kde jsou psána velká písmena u barev (např. obr 23 nebo 38). |                  |

|   |                  |
|---|------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>C - dobře</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                  |

Citační etika nebyla porušena. Práce uvádí 28 referencí. Většinu tvoří odkazy na online zdroje. Koncepce rešerše skýtá potenciál k výběru kvalitnějších a aktuálnějších zdrojů.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Student byl na řešení problematiky osobně zainteresován v rámci rodinné firmy a na poměry programu TZSI odvedl značné množství práce. Student je evidentně silně orientován do praxe a tím pádem méně pílě věnoval finalizaci a formálním úpravám textu práce, což je hlavním důvodem ke snížení klasifikace.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 17.6.2024

Podpis:

**Ing. Zdeněk Pitrmuc, Ph.D.**