

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh vodní trati pro testování a kalibraci průtokoměrů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Václav Čužna</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav mechaniky tekutin a termodynamiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Viktor Syrovátka
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav mechaniky tekutin a termodynamiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Požadavkem této práce bylo zpracování podrobného přehledu metod a zařízení pro měření průtoku tekutin. Návrh samotné vodní trati vč. výkresové dokumentace, ekonomické zhodnocení a vytvoření uživatelského rozhraní v SW Labview pro monitorování a vyhodnocení budoucích dat.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu dle požadavků vedoucího práce.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení práce velmi aktivní, dodržoval termíny konzultací, přicházel s novými nápady. Student je schopen vykonávat samostatnou tvůrčí činnost.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student především svým samostatným studiem nad rámec výuky na FS prokázal velmi dobrou orientaci v odborné literatuře a využil své znalosti k úplnému splnění zadání.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Až na mírné překlepy např. str. 14 je v textu odkaz na obr. 23 a má být obr. 13, jsem neshledal v práci chyby a nedostatky, které by měly vliv na kvalitu předkládané práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student byl při hledání zdrojů velmi aktivní. V textu uvedené informace ze zdrojů jsou řádně citovány.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Zadání bylo splněno v plném rozsahu. Student řádně konzultoval, přicházel v průběhu řešení s novými podněty. Předložená práce je přehledná vč. výkresové dokumentace a příloh a je možné dle této práce v budoucnu postavit v laboratořích Ústavu mechaniky tekutin a termodynamiky experimentální zařízení, které bylo předmětem této práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2024

Podpis: