



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Jiří Dostál, Ph.D.
Student: Viktor Tyúkos
Název práce: Bezpečnostní analýza Globalping sond
Obor / specializace: Informační bezpečnost 2021
Vytvořeno dne: 11. června 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo splněno.

2. Písemná část práce

80/100 (B)

Písemnou část práce tvoří bezpečnostní analýza služby Globalping. Úvítal bych zde podrobnější popis testování a dokumentaci nálezů. Dále mi v práci chybí metodika, podle které autor postupoval. Rozsah práce je jinak přiměřený vzhledem k obsahu, práce je logicky členěna. Autor použil relevantní zdroje, bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

3. Nepísemná část, přílohy

50/100 (E)

Nepísemná část práce obsahuje pouze zdrojové kódy písemné části bakalářské práce. Je to škoda, protože je tu prostor pro dokumentaci veškeré "evidence" (záznamy síťového provozu, výstupy nástrojů apod.) získané v průběhu analýzy. Jelikož analýza proběhla v určitém časovém rozmezí, nebude tak již možné zpětně získat podklady pro další rozdílové testování.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

80/100 (B)

Výsledek práce mohou využít vývojáři projektu a jeho uživatelé.

Celkové hodnocení

75 /100 (C)

Autor sice splnil zadání práce, nicméně bych uvítal v práci podrobněji vypracovanou bezpečnostní analýzu včetně metodiky a dokumentace. V nepísemné části práce bych očekával zjištěné nálezy, výpisy a záznamy síťové komunikace. Práci celkově hodnotím stupněm C - dobře a doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

Jaká byla odezva vývojářů služby Globalping na výsledky analýzy?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.