



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Michal Valenta, Ph.D.
Student: Jan Hlaváč
Název práce: Backend webové aplikace na učení se angličtiny
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne: 11. června 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání je splněné ve všech dílčích bodech. Podle zadání se jedná o práci návrhově implementační. V autorově pojetí ovšem práce obsahuje i velmi významnou analytickou část.

2. Písemná část práce

90/100 (A)

Text práce je dobře čte, jednotlivé kapitoly na sebe dobře hladce navazují. Po stránce formální a i logické je práce zcela v pořádku. Teorie a vlastní přínos autora se vždy dají dobře odlišit, ačkoliv při prvním náhledu na strukturu textu jsem toho obával.

Mimořádnou pochvalu si zaslouží sekce 2.2., kde autor v souladu se zadáním nastudoval a shrnul teorii spojenou s procesem učení a s vhodnými algoritmy implementace vybraných metod učení.

Zbytek textu je standardní, ale velmi kvalitně zpracovanou projektovou dokumentací. Autor správně cituje dostatečné množství relevantní literatury.

3. Nepísemná část, přílohy

100/100 (A)

K přílohám práce patří i velmi pečlivě provedená analýza konkurenčních produktů, dále pak samotné zdrojové texty umístěné na veřejném github serveru a nasazení backend na platformě Azure (v době psaní posudku nebyla adresa funkční, ale to nedávám za vinu autorovi práce).

Kód se zdá být velmi přehledný a dobře udžitelný.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

92 /100 (A)

Backend pro systém výuky jazyků je navržen a implementován pečlivě a je dobře zdokumentován a otestován. Určitě je plně využitelný, jde spíše o to, jestli se dokáže ve velké konkurenci prosadit. To je ovšem spíše záležitost manažersko-podnikatelská nikoliv technická.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Odvedená analytická, návrhová i implementační práce je velmi kvalitní a rozhodně přesahuje typickou časovou dotaci pro bakalářskou práci. Text je rovněž na výborné úrovni. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou A - výborně.

Otázky k obhajobě

1. Jako úložiště jste použil MS SQL server a celý backend je umístěný na platformě Azure. Není to pro případné reálné nasazení limitující? Myslím hlavně ceny licencí.
2. Cílíte na to, že se pokusíte váš software prosadit komerčně?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.