



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jiří Hunka
<b>Student:</b>	Jan Hlaváč
<b>Název práce:</b>	Backend webové aplikace na učení se angličtiny
<b>Obor / specializace:</b>	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
<b>Vytvořeno dne:</b>	10. června 2024

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání splněno, včetně všech dílčích bodů.

### 2. Písemná část práce

95 /100 (A)

Text plně odpovídá požadavkům bakalářské práce. Rozsahově je práce spíše nadprůměrná. Text doprovází poměrně velký počet zdrojů (celkem 62), které nejsou pouze online. Po jazykové stránce je vše v pořádku, neobjevil jsem větší množství překlepů. V případě, že by došlo na tisk práce, byly by některé obrázky nečitelné, což již vzhledem k online preferenci nepovažuji za problém.

### 3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Nepísemnou částí je sama implementace v .NET a její nasazení na produkční prostředí. Realizace je v použitelné formě a odpovídá hlavním požadavkům na ni kladených. Implementaci chybí finální dokončení dalších méně podstatných požadavků a komplexnější testování. Vše autor řádně vysvětlil a zdůvodnil. Na bakalářskou práci se jedná o výborný výsledek.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Využitelnost je nesporná. Věřím a pevně doufám v plné dopracování a komercializaci řešení tak, abychom si všichni aplikaci (nejen tento backend) mohli nejen řádně vyzkoušet, ale i používat ke zdokonalení svých jazykových schopností.

## 5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Vše na výborné úrovni.

## 6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Perfektní samostatnost.

## Celkové hodnocení

98 /100 (A)

Celkově se jedná o velmi povedenou bakalářskou práci, která by s mírnými úpravami a rozšířeným záběrem mohla být odevzdána jako diplomová. Jako vedoucí jsem byl s prací autora spokojen. Navrhuji práci k obhajobě s hodnocením A – Výborně.

## Instrukce

### Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

### Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

### Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.