

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Robotické navařování 3D struktur mikroMIG/MAG
Jméno autora:	Štěpán Potůček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Rohan
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Pro vyhotovení práce bylo třeba se podrobně seznámit nejen s tradiční metodou svařování v ochranné atmosféře, ale i s její variantou využívající tenký drát. Bylo též třeba se seznámit s problematikou kolaborativních robotů a také austenitických ocelí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Nastudováním dané problematiky, sepsáním teoretické části a provedením experimentů s jejich následným vyhodnocením bylo zadání splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor práce přistupoval k řešení jak teoretické, tak i praktické problematiky práce velmi aktivně, průběžně konzultoval postup prací a konzultací ze zúčastňoval připraven. Svým strukturovaným a pečlivým přístupem jednoznačně prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předkládaná práce je na vysoké odborné úrovni díky hlubokým znalostem autora, které získal nejen během studia, ale i z odborné literatury. Získané znalosti autor vhodně využil nejen v teoretické, ale i v praktické části práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Zápisy jednotek i dalších údajů plně odpovídají zvyklostem a jsou správné (drobná výjimka je graf 1/str 41, kde jsou jednotky uvedeny ve tvaru s lomítkem místo exponentu). Jazykově a typograficky je práce na vysoké úrovni, převyšující daný stupeň studia.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci je využito 40 literárních zdrojů což je více, než bývá pro práce tohoto typu obvyklé. Literární zdroje jsou jak z oblasti fierní literatury, tak i z oblasti vědecké literatury. Autor si aktivně osvojil práci s citační aplikací CitacePro a plně využil potřebné literární zdroje. Citace jsou vedeny dle zvyklostí a v souladu s citační etikou a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autor svým pečlivým, strukturovaným a precizním přístupem ke studiu a práci v laboratoři prokázal schopnost aplikovat získané znalosti v praxi a získané výsledky přehledně prezentovat v závěrečné práci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

- *Aktivní přístup k řešení teoretické i praktické problematiky práce*
- *Jasně strukturovaný přístup k řešení problémů vzniklých jak při tvorbě teoretické části, tak i při práci v laboratoři*
- *Manuální zručnost při práci v laboratoři i využití teoretických poznatků v praxi*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2024

Podpis:

