

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Carsharing a jeho ekonomické dopady
Jméno autora:	David Pechan
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Vedoucí práce:	Ing. Miroslav Žilka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji svým rozsahem jako odpovídající pro bakalářskou práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student charakterizoval klíčové aspekty a typy carsharingu, rovněž zmapoval český trh a trendy v této oblasti. Dále provedl několik komparativních propočtů různých variant a scénářů využití této služby. V práci rovněž nechybí diskuse výsledků a shrnutí. Práce má tedy všechny relevantní části a považuji zadání za splněné.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student zpracovával bakalářskou práci samostatně. Ze strany vedoucího bylo třeba pouze dílčích korekcí. Student v průběhu zpracování aktivně s vedoucím komunikoval a průběžně konzultoval. Připomínky vedoucího promítal do svého řešení. Přestože finální konzultace mohly být řešeny s větším předstihem, podařilo se nakonec práci odevzdat ve stanoveném termínu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce obsahuje relevantní části pro komplexní zmapování problematiky carsharingu. Charakterizuje problematiku sdílení ekonomiky se zvláštním akcentem na sdílenou mobilitu, charakterizuje hlavní typy carsharingu, popisuje klíčové trendy v této oblasti jak ve světě, tak v České republice. Následuje analýza vybraných společností, které působí na českém trhu a jejich nabídek. Hlavním přínosem je provedení komparativních kalkulací služby carsharingu pro krátkou a dlouhou vzdálenost a především pak ekonomické srovnání carsharingu s vlastnictvím vozu (nového, ročního, pětiletého) na úrovni celkových ročních nákladů pro 10 scénářů (10 typových zákazníků). V této kvantitativní analýze provedené s pomocí excelovského kalkulačního modelu spatřuji hlavní přidanou hodnotu práce. Jako dílčí nedostatky vnímám nejasné formulování cíle práce v úvodní části, dále používání obecných a zdroji nepodložených formulací (např. „Chůze je také nejzdravějším způsobem dopravy.“), kterým by se měl student ve VŠKP snažit vyhnout. Některé v kalkulacích použité předpoklady by mohly být v práci rovněž lépe vysvětleny a okomentovány. Interpretace a diskuse výsledků rovněž mohla být provedena do větší hloubky. Celkově je však na bakalářský stupeň práce na dobré odborné úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána srozumitelně a je logicky uspořádána. Jsou dodržována základní pravidla formátování. V práci se vyskytuje pouze minimální množství chyb. Jako dílčí nedostatek považuji některé obecné formulace, nelogické uspořádání hodnocených variant (roční, pětiletý, nový vůz – proč ne nový, roční, pětiletý vůz?) a chaotická interpretace výsledků	

v kapitole 4 (Graf nákladů v závislosti na najetých kilometrech). Minimálně tuto kapitolu 4 by bylo vhodné také pro lepší orientaci strukturovat do podkapitol.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student ve své práci využil celkem 49 informačních zdrojů, což je na bakalářskou práci poměrně vysoké číslo. To ovšem vychází z charakteru práce, která se opírá o velké množství potřebných vstupních informací. Velice pozitivně hodnotím i využití zahraničních monografií a odborných článků. Jako problematické spatřuji to, že některé zdroje uvedené v seznamu zdrojů (např. zdroj [35]) nejsou citovány v textu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Hodnocenou práci považuji na bakalářské úrovni svou komplexností za odpovídající požadavkům kladeným na VŠKP. Za hlavní přidanou hodnotu studenta považuji provedení komparativních kalkulací nákladů carsharingu ve srovnání s vlastnictvím auta, které je provedeno na základě širšího spektra vstupních hodnot a s využitím kalkulačního modelu v MS Excel. V této části student prokázal, že je schopen získat potřebná vstupní data a integrovat je do této rozsáhlejší analýzy. V práci jsem našel i některé dílčí nedostatky, které jsem popsal v předchozích částech posudku. Celkově však považuji práci za velice dobrou a hodnotím ji tedy klasifikačním stupněm B.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.6.2024

Podpis:

