



# Posudek oponenta závěrečné práce

**Oponent práce:** Ing. Petr Beneš  
**Student:** Michal Pražák  
**Název práce:** Starý Most - webový systém pro správu dat  
**Obor / specializace:** Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství  
**Vytvořeno dne:** 10. června 2024

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Všechny body ze zadání byly splněny.

### 2. Písemná část práce

90/100 (A)

Práce je napsána dle zvyklostí a norem. Jednotlivé kapitoly logicky navazují. Před aktualizací balíčků by bylo ale vhodné provést nejprve jejich podrobnou analýzu, např. jaké mají nové verze balíčků tzv. breaking changes. V závěru práce se mohlo více vyzdvihnout, co se povedlo.

### 3. Nepísemná část, přílohy

90/100 (A)

Výstupem práce je rozšířené administráční rozhraní webové aplikace.  
V kódu bych ocenil lepší strukturu kódu, např. vytvořit si hooky pro znovu použití, vytvořit si aliasy alespoň pro složky v rootu, aby se zpřehlednil import souborů.  
Absence komentářů.  
V commit message v gitu mohlo být více rozvedeno, co se commitovalo.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100/100 (A)

Práce má využitelnost v praxi pro odborníky v oblasti grafiky a 3D modelů.

## Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Práce je výborně zpracována, doporučuji ji k obhajobě. Předchozí projekt byl dobře analyzován, software byl dobře implementován a řádně podroben testům.

## Otázky k obhajobě

Dokážete odhadnout složitost přepsání práce z čistého reactu do nějakého frameworku, jako je NextJS, Remix, ... ?

Zkoušel jste aktualizovat typescript i do verze 5? Pokud ano, tak proč jste se nakonec rozhodl použít starší verzi?

Plánujete v práci pokračovat?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.