



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: prof. RNDr. Pavel Surynek, Ph.D.
Student: Jan Flajžík
Název práce: Classification of Fake News in the Media/Social media Ecosystem
Obor / specializace: Znalostní inženýrství
Vytvořeno dne: 13. června 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Práce se zabývá klasifikací falešných zpráv na sociálních sítích. Jedná se o důležité téma. Zadání považuji za odpovídající pro bakalářskou práci. Uchazeč zvolil vhodnou rovnováhu v přístupu k řešenému problému, neřešil vše zcela od začátku, vhodně využil existujících knihoven. Používají se techniky strojového učení převážně s využitím existujících knihoven. Zadání považuji za splněné.

2. Písemná část práce

85 / 100 (B)

Práce je psána anglicky. Text je dobře čitelný bez výrazných chyb. Určitou výhradu mám ke struktuře práce, kde není jasně odděleno, co je vlastní přínos a co jsou převzaté techniky. Vlastní přínos se zdá být zejména v implementaci, přičemž samotné modely se zdají být spíše triviální, ostatně, jak tomu u prací založených na strojovém učení bývá. Oceňuji shromáždění experimentálních dat - byly použity standardní benchmarky, ale uchazeč shromáždil i data z prostředí českých sociálních sítí.

3. Nepísemná část, přílohy

95 / 100 (A)

Byly implementovány modely pro klasifikaci na základě existujících knihoven. Implementace posloužila k experimentálnímu vyhodnocení. Důležitým výsledkem jsou i shromážděná experimentální data.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

85 /100 (B)

Výsledky práce mají spíše omezené možnosti využití vzhledem k tomu, že byly použity pouze triviální modely a standardní techniky implementované v knihovnách. Inovační potenciál práce je tak spíše menší.

Celkové hodnocení

85 /100 (B)

Práci doporučuji k obhajobě jako bakalářskou. Vzhledem k horší struktuře textu a spíše jednoduššímu vlastnímu modelu navrhuji celkovou známku "velmi dobře" (B).

Otázky k obhajobě

K porovnání jsou použity spíše základní nesespecializované metody strojového učení. Proč nejsou použity specializované techniky pro klasifikaci falešných zpráv?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.