



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petr Pauš, Ph.D.
<b>Student:</b>	Daria Fedosova
<b>Název práce:</b>	Prohlížeč 3D modelů ve virtuální nebo smíšené realitě pomocí knihovny A-Frame
<b>Obor / specializace:</b>	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Počítačová grafika
<b>Vytvořeno dne:</b>	10. června 2024

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání je splněno ve všech bodech, které jsou podrobně popsány a implementovány.

### 2. Písemná část práce

90/100 (A)

Textová část práce se zabývá softwarově-inženýrským přístupem k tvorbě aplikace pro web v knihovně A-Frame. Jsou zde podrobně popsány všechny kroky, tj. analýza, návrh, implementace a testování. Text práce je obsahově v pořádku, nenalezl jsem faktické chyby nebo nepřesnosti. Kapitoly na sebe navazují a jsou srozumitelné. I když není autorka rodilý mluvčí, v práci jsem nenalezl větší množství gramatických nebo typografických chyb. Všechny převzaté informace jsou vhodně citovány dostatečným počtem zdrojů.

### 3. Nepísemná část, přílohy

90/100 (A)

Nepísemná část obsahuje implementaci webové aplikace pro prohlížení 3D modelů ve smíšené a virtuální realitě. Aplikace odpovídá zadání a pracuje, jak má. A-Frame je knihovna, která je stále ve vývoji, a některé věci se v ní dělají složitě, proto bych zde rád zmínil, že autorka musela věnovat dost snahy, aby některé funkce implementovala (např. manipulace s objekty v AR nebo VR módu). Součástí práce je i back-end pro ukládání a správu modelů.

#### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Aplikace by měla sloužit pro prezentace 3D modelů, které byly/budou vytvořeny studenty v jiných grafických předmětech ve VR nebo AR. Aplikace je k tomuto účelu již teď vhodná.

#### 5. Aktivita studenta

- ▶ [1] výborná aktivita
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Studentka byla velmi aktivní a chodila na pravidelné konzultace.

#### 6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] výborná samostatnost
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Většinu problémů se studentce povedlo vyřešit samostatně.

#### Celkové hodnocení

93 /100 (A)

Celkově hodnotím práci stupněm A, jelikož splňuje zadání a text i aplikace jsou v pořádku.

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Aktivita studenta**

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

### **Samostatnost studenta**

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.