



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

**Vedoucí práce:** Ing. Daniel Vašata, Ph.D.  
**Student:** Jiří Bednář  
**Název práce:** Sémantická textová podobnost v češtině  
**Obor / specializace:** Znalostní inženýrství  
**Vytvořeno dne:** 13. června 2023

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo splněno bez výhrad.

### 2. Písemná část práce

95 /100 (A)

Práce je logicky strukturovaná a po jazykové stránce výborná s pouze zcela ojedinělými nedostatky typografického rázu. Zdroje jsou relevantní a správně citované.

### 3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Nepísemnou částí práce byla realizace poměrně rozsáhlé sady experimentů. Všechny provedené experimenty jsou v práci srozumitelně popsány. K práci vznikla sada zdrojových kódů, které jsou relativně stroze komentované, ale jsou přehledné, dobře napsané a umožňují experimenty zreplikovat.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

99 /100 (A)

Teoretickým výsledkem je představení nejmodernějších modelů a přístupů k problematice sémantické textové podobnosti včetně návrhu, jak je optimálně zkombinovat v prostředí jazyka s omezenými trénovacími daty. Praktickým výsledkem je pak zejména rozsáhlá sada experimentů, která ukazuje přínos navrženého přístupu. Výsledky jsou významné a zcela jistě publikovatelné.

## 5. Aktivita studenta

- [1] výborná aktivita
- [2] **velmi dobrá aktivita**
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student byl aktivní ve smyslu, že k práci přistupoval zodpovědně a věnoval ji velkou energii. Nebyl ale aktivní ve smyslu konzultací, zejména proto, že práce vznikala ve spolupráci s externím pracovištěm.

## 6. Samostatnost studenta

- [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student pracoval zcela samostatně.

## Celkové hodnocení

97 /100 (A)

Práce je celkově excelentní a proto navrhuji hodnocení stupněm A.

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Aktivita studenta**

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

### **Samostatnost studenta**

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.