

## Posudek disertační práce

Uchazeč Ing. Vladimír Řeháček

Název disertační práce Návrh modelu řízení rizik školských sezónních stavebních projektů

Studijní program \_\_\_\_\_

Školitel doc. Ing. Aleš Tomek, CSc.

Oponent doc. Ing. Marie Bohatá, CSc.

e-mail bohata.marie@seznam.cz

### Aktuálnost tématu disertační práce

komentář: Téma považuji za aktuální, protože autor se snaží hledat cestu ke zlevnění předražených veřejných zakázek ve stavebnictví v době vysokého deficitu veřejných rozpočtů.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

### Splnění cílů disertační práce

komentář: Cílem práce bylo zmapovat procesy, faktory a speciální rizika v oblasti školských stavebních projektů v časově limitovaných realizacích, provést jejich analýzu a navrhnout nástroj k vyhodnocování a predikci dopadů rizik. Stanovený cíl práce byl zcela naplněn a zároveň dal autor k dispozici detailní analýzu některých již uskutečněných projektů.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

### Metody a postupy řešení

komentář: Autor prokazuje rozsáhlé praktické zkušenosti, které se snaží uplatnit v návrhu svého modelu. Používá adekvátní metody, ale v teoretické části se dopouští určitých nepřesností a jeho vysvětlování metod a modelů má často spíše popularizační než vědecký charakter.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

### Výsledky disertace - konkrétní přínosy disertanta

komentář: Disertant si stanovil celkem 6 výzkumných otázek a 5 hypotéz a zaujímá k nim argumentované stanovisko. Za hlavní přínos považuji návrh modelu, který umožňuje určit přijatelnou výši rizikové rezervy. Model poskytuje zhotoviteli vhodný nástroj pro objektivizaci rozpočtových úvah a zároveň orientuje investora v jeho rozhodování.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

**Význam pro praxi a pro rozvoj vědního oboru**

komentář: Hlavní přínos spatřuji v praktickém využití modelu, ale důkladně provedená analýza rizik upozorňuje na dosavadní slabá místa i v oblasti teorie. Za zvlášt zdařilou považuji analýzu realizačních rizik.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

**Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň**

komentář: Celkovou kvalitu práce by zvýšilo sjednocení, protože část je psána v minulém a část v budoucím čase, přestože k tomu není důvod. Rovněž by bylo vhodné sjednotit způsob citování pramenů. Někde jsou uvedena jména autorů, někde čísla v závorkách.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

**Vyjádření k dodržení citační etiky**

K etické stránce citací nemám připomínky. Výběr zdrojů považuji za relevantní a dostatečný.

**Připomínky**

Disertant představuje různé kategorie rizik, ale v praktické části se zabývá především jinými riziky.

Snazšímu porozumění by pomohlo vysvětlení způsobu ověřování hypotéz ve vlastním textu, protože studium detailních příloh je dosti náročné.

**Závěrečné zhodnocení disertace**

Disertant prokázal výbornou orientaci ve zkoumané problematice a na základě svých rozsáhlých praktických zkušeností navrhl model, který má značný potenciál pro praxi. Zdařilá praktická část práce podle mého názoru převáží zmíněná slabší místa v části teoretické. Po úspěšné obhajobě plně doporučuji udělení titulu Ph.D.

**Doporučuji po úspěšné obhajobě disertační práce udělení titulu Ph.D.**    ano     ne

Datum: .....

Podpis oponenta: .....