

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Application for ordering and management of waste pickup
Jméno autora:	Růžena Bednářová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Mgr. Jiří Rybár
Pracoviště oponenta práce:	CITIC Europe Holdings a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Pro splnění záměru bylo potřeba najít a definovat určitou „díru na trhu“, což vyžadovalo nejdříve provést průzkum trhu. Tato přípravná fáze skýtala určité riziko neefektivně vynaloženého úsilí, což je nutné ocenit. Samotná aplikace, vzhledem k tomu, že se omezuje pouze na stranu producenta odpadu, tj. uživatelskou přívětivost a funkčnost aplikace samotnou, se nezdá být příliš náročná.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl bakalářské práce je dvojitý: <ul style="list-style-type: none">- Napsat kompozičně a obsahově hodnotnou část, což se dle mého soudu podařilo velmi kvalitně.- Vytvořit samotnou aplikaci, která je hodnocena svojí uživatelskou přívětivostí a funkčností. Bohužel musím konstatovat, že s ohledem na významnou nefunkčnost aplikace, nelze objektivně hodnotit ani její přehlednost a intuitivní ovládání.	
Hlavní zjištění/výhrady k funkčnosti aplikace: <ul style="list-style-type: none">- Na mobilu nelze měnit jazyk (angličtina je tedy jediná možná), chybí „odhlášení“- Na desktopové verzi jsem prověřoval její českou jazykovou mutaci, která zjevně vychází z anglické, protože v mnoha případech chybí překlady textů- Nová objednávka svozu<ul style="list-style-type: none">o V české jazykové mutaci nejsou přeloženy typy odpadu/jeho popis z angličtinyo Typ svozového rozvrhu – upravit časovou logiku: Jednorázově, Týdně, Měsíčněo Proklik na kalendář, který je v angličtině + americký formáto Typ kontejnerů – chybí – ukazuje jenom souhrn parametrů svozového rozvrhuo Adresa – jaký je význam mapy, která není jakkoliv interaktivní?o Shrnutí – je podmíněno označením „vstupu ke kontejnerům“, nicméně ani po označení není Shrnutí aktivní, čili nejde dokončit Novou objednávku svozu- Podpora<ul style="list-style-type: none">o Mix češtiny a angličtiny- Kalendář<ul style="list-style-type: none">o Vypadá to, že má poskytnout přehled o plánovaných svozecho Ty, které jsou zde uvedené, jsou v angličtině a neaktivní pro případnou editaci (bylo by vhodné)- Profily<ul style="list-style-type: none">o Mix jazyků- Registrace	

- Akce Registrace se zdá být nedokončená – žádné oznámení o výsledku registrace uživatele a seznam uživatelů (který také postrádám) se také nerozšíří

Zvolený postup řešení**správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Postup řešení považuji za správný. Autorka se zabývala základním atributem práce, tj. její následnou praktickou využitelností, případně obchodním využitím. Provedla průzkum trhu (možná mohl být širší s ohledem na skutečnost, že spektrum odpadů je velké) a definovala si cíle, na kterých pracovala. Škoda, že chybí to hlavní, a to dosažení cíle v podobě funkční aplikace. V tomto ohledu mám potřebu vyjádřit i určité pochybnosti o rozsahu a kvalitě uživatelského testování aplikace.

Odborná úroveň**E - dostatečně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Vycházím z předpokladu, že jakýkoliv student techniky se zaměřením na počítačovou grafiku a interakci musí projevit svojí kvalifikaci a odbornost takovou závěrečnou prací, která bude přinášet produkt po technické stránce funkční. Toto se slečně Bednářové bohužel v podobě této verze aplikace nepodařilo.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Po této stránce na mě práce působí velmi kvalitně.

Výběr zdrojů, korektnost citací**A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Po formální stránce v daném rozsahu vše v pořádku.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Budu-li citovat přímo z práce, čl. 1.2 Cíle, autorka mimo jiné uvádí: „...Tato práce se zaměřuje na uživatelskou aplikaci. V této aplikaci si uživatelé mohou objednat svoz odpadu podle svých potřeb. Uživatelé mohou nastavit čas a místo svozu odpadu a určit typ odpadu, který je označován jako Stream. ...“. Toto se dle mého soudu autorce nepodařilo. Vzhledem k tomu, že sama autorka v čl. 6.1 Závěr uvádí: „Funkce aplikace není dokončena, ...“, je možné, že se v tomto ohledu pouze rozchází popis záměru formulovaný v této práci se skutečně dosaženým cílem, jak ho vnímá autorka. Jestli je tomu tak, potom je chybou autorky, že vyvolala takto rozdílná očekávání.

Celkově mám pocit, že se autorka dostala do časové tísně a nestihla práci na aplikaci dokončit.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je po formální a teoretické stránce velmi kvalitní. Dle mého soudu bylo cílem práce navrhnout funkční aplikaci pro dané potřeby, což se ale dosáhnout nepodařilo. Myslím, že bude-li aplikace dotažená po funkční stránce, má šanci slečna Bednářová závěrečnou práci před komisí obhájit.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Datum: 7.6.2024

Podpis:

