

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Application for ordering and management of waste pickup
Jméno autora:	Růžena Bednářová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Martin Klíma, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vychází z podnikatelského záměru, na kterém pracuje širší skupina lidí i studentů FEL ČVUT. Jako takové má rozumně dané mantinely, které vychází z reálného světa, není to tedy zadání syntetické. Vzhledem k tomu je možné ho považovat za náročnější, nevybočuje ale z rozsahu práce bakalářské.	

Splnění zadání	nesplněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce má dvě tváře, teoretickou a praktickou. Splnění těchto odlišných kapitol se výrazně liší. Zatímco teoretická část je dostatečně obsáhlá a je možné na ní založit práci praktickou i další rozvoj do budoucna, implementace, tj. praktická část, je minimalistická až nedostatečná. Rozhodně nereflektuje rozsah, který je diskutován v textu a nespĺňuje zadání. Bakalářská práce se v praxi řeší ve dvou předmětech, v předmětu Semestrální práce a v bakalářské práci samotné. Slečna Bednářová velice dobře spolupracovala v prvním předmětu, ve druhé fázi ale začala mlžit, pokrok v implementaci se nekonal, vše se protahovalo, až jsme došli k nežádoucímu výsledku. Abych jmenoval některé nedostatky v implementaci:	
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Byla vyžadována responsivita – není implementováno</li><li>2. Uživatelé se mají umět zaregistrovat – není implementováno</li><li>3. Mají se řešit firemní zákazníci, má tam tedy být management práv – není implementováno</li><li>4. Má se dávat zpětná vazba na odvezený odpad (BRQ 007) – není implementováno</li><li>5. Uživatel má dostávat zprávu o odvozu odpadu (BRQ 005) – není implementováno</li><li>6. Administrátor má umět hodnotit aplikaci (BRQ 009) – není implementováno</li><li>7. Při registraci má uživatel souhlasit s legálními podmínkami – není implementováno</li></ol>	
Bohužel seznam vlastností, které nebyly implementovány je delší a nemá cenu jej tu celý vyjmenovávat. Ty vlastnosti, které implementovány byly, jsou nedotažené.	
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Na stránce Ordered pickups není seznam odvozů, jak by člověk čekal, je tam jen možnost si objednat nový.</li><li>2. Seznam odvozů je na záložce Calendar, nějaké objednávky tam už jsou, nevím, zda se stránkují.</li><li>3. Nejde se vyjádřit k již vykonaným odvozům.</li><li>4. Nejde projít celý proces objednávky nového, skončím na chybové hlášce na mapě, přestože jsem označil místo odvozu.</li><li>5. Mapa je nesmyslně malá.</li><li>6. Chybové hlášky nejsou dostatečně přeložené, například „snumber is a required field“.</li><li>7. Validace není dotažená, mohu zadat -2 jako číslo domu.</li><li>8. Když vyplním adresu a vrátím se o krok zpět, adresu to zapomene.</li></ol>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

F - nedostatečně

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

V první fázi byla aktivita dobrá, ve druhé ne.

## Odborná úroveň

**E - dostatečně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Vzhledem k nedotaženosti implementace jsme někde napůl. Testování bylo předepsáno jako test použitelnosti. Testy nejsou popsány, chybí profily uživatelů, správný rozbor jejich zpětné vazby.

## Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

**B - velmi dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Dokument je psán anglicky na dobré úrovni. Kapitola testování je ale nedostatečná.

## Výběr zdrojů, korektnost citací

**A - výborně**

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

## Další komentáře a hodnocení

Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce není hotová. Kdybych to hodnotil jako semestrální úlohu, nepřijmu ji.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jak jsem se vyjádřil v předchozích odstavcích, práce má dobrou úroveň textovou a teoretickou, zcela ale chybí funkční stránka věci. Práci doporučuji dodělat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Datum: 6.6.2024

Podpis:

