

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh kalibračního přípravku pro nastavení stroje pro seřizování lyžařského vázání
Jméno autora:	Jakub Duchoň
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Petr Mikeš, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
<i>Zadání práce bylo splněno ve všech bodech.</i>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
<i>Autor byl aktivní, pracoval samostatně.</i>	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	C - dobře
<i>Autor v úvodu práce popsal význam, funkci a seřizování sjezdového lyžařského vázání. Uvedena je i norma, kterou se seřizování vázání řídí. Následuje kapitola věnovaná použitým komponentům – tenzometrům. Je škoda, že stěžejní kapitole, kterou je návrh přípravku, je věnováno tak málo prostoru. Zde bych očekával kromě obrázků jednotlivých dílů i detailní popis návrhu. Návrh se jistě nějak vyvíjel. Možná bylo i více variant. Výroba přípravku nebyla součástí zadání BP, ovšem uvedené výrobní technologie by bylo dobré uvést ve vztahu k jednotlivým dílům přípravku, ne jen jako obecný popis technologií. Podobně bych uvítal i více textu v kapitole poslední – provedení vlastní kalibrace.</i>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	C - dobře
<i>Jazyková úroveň práce není špatná. Je ovšem možné se setkat s klasickým nešvarem a tím je použití první osoby čísla množného jako podmětu (především kap.3). Překlepů je v práci snesitelné množství. Strana 40 první odstavec je nejspíš charakteristika materiálu ENAW 7075 a nejspíš celý odstavec patří na jiné místo.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
---	--------------------

Vzhledem k tématu, které je velmi úzké, považuji počet zdrojů za dostatečný. Citace jsou správně odlišeny od vlastního textu autora

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autor ve své práci popsal problematiku seřizování lyžařského vázání. Navrhnul přípravek ke kalibraci přístroje, který využívají servisy lyžařského vybavení. Přípravek byl vyroben a otestován. Autor udělal kus práce, ovšem sepisování práce mohl věnovat více času. Jistě by její úroveň byla vyšší.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 17.6.2024

Podpis: