

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tvrdé soustružení
Jméno autora:	Jakub Poláček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Pitrmuc, Ph.D
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je vzhledem ke čtyřletému studijnímu programu průměrně náročné, avšak specifické a vyžaduje praktické zvládnutí většího spektra činností, zejména analytických.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu. Dílčí body práce byly směřovány do oblasti integrity povrchu. Na začátku jsme si se studentem vyjasnily základní hypotézu (vyloučení přítomnosti defektní povrchové vrstvy v určitém spektru řezných rychlostí) a k vyloučení nebo potvrzení této hypotézy student vedl celý návrh experimentu. V závěru student prezentoval jasné a podložené výsledky.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student na tématu pracoval průběžně, velmi dobře pracoval ve fázi řešeršní přípravy, po zaškolení aktivně a samostatně prováděl experimentální činnost. Student projevil také neobvyklou houževnatost a nasazení, jelikož bylo nutné ze zdravotních důvodů v závěru semestru práci zhuštit do několika velmi intenzivních dní.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student velmi dobře zpracoval řešeršní část, která je provázána s experimentem. Student získané znalosti aktivně využil při výběru materiálu, volbě řezných podmínek a návrhu tepelného zpracování. Práce je po odborné stránce dobrá jak v teoretické, tak experimentální rovině. U měření řezných sil jsou zkoušky i prezentace výsledků na základní úrovni, přičemž je třeba zmínit, že tato problematika je vyučována až magisterském předmětu TMO.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje veškeré formální náležitosti. Po grafické stránce působí jednotně a je velmi vydařená. Zejména v experimentální student zavádí číselný systém značení vzorků, který koresponduje s odkazy v textu a zejména u mikrotvrdosti a metalografie zvyšuje přehlednost a orientaci. V práci se vyskytují pouze drobné překlepy.	
Práce je ve smyslu rozsahu i obsahu dostatečná a možná bylo zbytečné do práce dávat fotografie starších soustruhů a jednoduché výrobní postupy (jedná se pouze o výrobu válce). V očích určité nepoučené skupiny čtenářů to může práci mírně degradovat.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citační etika nebyla porušena. V rešeršní části se vyskytuje větší míra hromadného citování více zdrojů za odstavci.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2024

Podpis:

Ing. Zdeněk Pitrmuc, Ph.D.