FAKULTA INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ ČVUT V PRAZE

Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Jiří Mlejnek
Student:	Tomáš Rys
Název práce:	Mobilní klientská aplikace systému HouseKeeper pro Android
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	4. června 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

▸ [1] **zadání splněno**
[2] zadání splněno s menšími výhradami
[3] zadání splněno s většími výhradami
[4] zadání nesplněno

Zadání bylo splněno.

2. Písemná část práce 60 / 100 (D)

Práce obsahuje mnoho chyb a překlepů, které úroveň práce značně snižují.
V kapitole 1.2.2 autor uvádí, že Nefunkční požadavky popisují to, "jak by se měl systém chovat", což je velmi zavádějící.
Kapitola 1.4 má velmi malou přidanou hodnotu proti kapitole 1.2.1. Obě kapitoly mohly být sloučeny do jediné. Model případů užití má být primárně tvořen textovým popisem interakce aktéra a systému a nikoliv pouze několika diagramy.
V kapitole 2.1.2 chybí zdroj, ze kterého byly informace čerpány.
V kapitole 2.1.5 autor uvádí, že Jetpack Compose je doporučovaný "samotným Androidem" - zřejmě vypadla část věty.
Popis akceptačního testování v kapitole 4.3 považuji za nedostatečný. Nejsou popsány scénáře akceptačních testů, ani jejich vyhodnocení.

3. Nepísemná část, přílohy 90 / 100 (A)

Naprogramovaná aplikace splňuje požadavky zadání. Kód je čitelný a srozumitelný.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 85 /100 (B)

Implementované řešení pokrývá požadavky zadání, ale je spíše menšího rozsahu. Aplikace nevyužívá možností, které mobilní zařízení nabízejí pro usnadnění práce (lokace, fotoaparát, NFC, apod.). V zadání to explicitně požadováno není, ale od nativní aplikace lze takovéto usnadnění očekávat, alespoň na úrovni analýzy možností využití.

Celkové hodnocení 70 /100 (C)

Celkově hodnotím práci známkou C-dobře.

Otázky k obhajobě

Jaký nástroj pro výpočet pokrytí kódu testy autor zkoušel použít? V čem spočíval problém, proč se nepodařilo výpočet pokrytí zprovoznit?
Proč se autor rozhodl implementovat vlastní řešení pro stránkování? Bude implementované řešení fungovat i v případech, kdy uživateli umožníte filtrovat, či seřadit zobrazená data?

Instrukce

Splnění zadání

Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.