



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Václav Podlipný
Student:	Petr Morávek
Název práce:	Systém pro detekci a monitoring verzí webových aplikací v interních síťových prostředích
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	12. června 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Rozsahem je předmětná ZP nadprůměrná. Práce nevykazuje žádné závažné nedostatky. Student aktivně řešil reálnou potřebu v rámci firemního prostředí, což vedlo k většímu rozsahu práce, ale zároveň zajistilo reálnou využitelnost výsledků práce.

2. Písemná část práce

90/100 (A)

Chybí tabulkové zpracování řešerše zvažovaných nástrojů, což by pomohlo přehlednosti analytické části práce. V části Implementace je ZP zbytečně detailní nicméně stále věcná. Celkově je práce dobře ozdrojovaná. Vysoce hodnotím přístup k sestavení požadavků na výsledný SW s důrazem na reálnou využitelnost.

3. Nepísemná část, přílohy

90/100 (A)

Vytvořený SW je funkční ve firemní prostředí, dostatečně pokrytý testy a dokumentovaný. Návrh SW i přes jeho jednoduchost ukazuje správné použití postupu při vývoji od analýzy až po testování s využitím aktuálních technologií a dostupných nástrojů a knihoven třetích stran.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Práce je velmi zdařilá a výsledný SW je využitelný, avšak v souladu se zadáním je ve stadiu prototypu, který je nutné dále rozpracovat a začlenit do firmemní infrastruktury a procesů.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

ZP je zpracována v nadprůměrném rozsahu, i když v některých částech je až zbytečně podrobná. Jsou použity správné postupy, aktuální technologie a výsledkem práce je produkčně využitelný SW i když v rámci firemního prostředí pro zvýšení jeho přínosu bude řešení třeba ještě automatizovat a integrovat do firemních procesů monitorovacích systémů o čemž práce nepojednává, což je však v pořádku protože to nebylo součástí zadání. Zadání ve formě prototypu výsledné řešení zcela splňuje.

Otázky k obhajobě

Došlo s ohledem na bezpečnost k vytvoření speciálních uživatel s minimálním přístupem pro systémy, kde je potřeba přihlášení pro získání aktuální verze?

Byl použit nějaký CI/CD nástroj?

Je uvažováno automatické spouštění skenu s výstupem do nějakého druhu monitoringu?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.