

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Analýza možností mobilní aplikace v turistickém ruchu
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vu Thai Quang</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta informačních technologií (FIT)
<b>Katedra/ústav:</b>	18102, Katedra Softwarového Inženýrství FIT ČVUT v Praze
<b>Vedoucí práce:</b>	David Pešek
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	18102, Katedra Softwarového Inženýrství FIT ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce byla náročnější, zahrnovala tržní analýzu segmentu, analýzu stávajících řešení, rozvahu při výběru vhodných nových variant řešení a také implementaci prototypu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl při zpracování práce aktivní, stanovené termíny byly dodržovány, řešení jsme průběžně konzultovali, přičemž na konzultace byl student vždy výtečně připraven. Schopnost samostatné tvůrčí práce dokládá jak úvodní popisná část, tak část implementační.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je vynikající, kombinuje znalosti získané studiem a praxí pro návrh a implementaci řešení, které je obecně použitelné nejen v oblasti turismu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je práce v pořádku, je čitelná, strukturovaná a srozumitelná. V práci takového rozsahu je samozřejmě možné očekávat několik nevýznamných překlepů i práce tiskových šotků.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Z pohledu zdrojů a citací práce odpovídá očekáváním. S ohledem na specifičnost zadání je citační rozsah i jeho využití v pořádku.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Student je aktivní, vždy připravený, s vlastními návrhy založenými na důkladné úvaze a pečlivém zkoumání. Vynikající práce.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Celkové hodnocení nejvíce ovlivňuje aplikovatelnost práce v praxi, založená na důkladné analýze trhu a stávajících řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2024

Podpis:

