

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	STUDIE ÚPRAV SILNICE I/13 V OBLASTI PRŮMYSLOVÉ ZÓNY KRUPKA
Jméno autora:	Bc. Tomáš Lichtenberg
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612
Oponent práce:	Ing. Martin Lipl
Pracoviště oponenta práce:	HBH Projekt spol. s r.o., Brno

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Náročnost zadání je pro daný typ diplomové práce odpovídající a autora logicky vede procesem zpracování. Zadání práce obsahuje osnovu, kterou se autor při zpracování práce řídil.	průměrně náročné
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Předložená závěrečná práce splňuje stanovené zadání. Byla zpracována podrobná analýza současného stavu, provedeny dopravní průzkumy lokality, zpracována podrobná analýza nehodovosti a následně provedena návrhová část 2 variant řešení na základě získaných a vyhodnocených dat.	splněno
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Autor závěrečné práce zvolil vhodný postup i metody řešení. Výchozí postup řešení byl uveden v zadání práce a autor tento postup dodržel.	správný
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Odbornost závěrečné práce je na odpovídající odborné úrovni. Autor předložené práce využívá své znalosti získané studiem, z odborné literatury i velmi dobrou místní znalost. Byla provedena podrobná analýza nehodovosti a zároveň také podrobná analýza spojů na zastávkách. Současně byly provedeny dopravní průzkumy zaměřené na získání intenzit dopravy a pozorování konfliktních situací (skoronehod) chodců a motorových vozidel.	A - výborně
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Závěrečná práce splňuje požadavky na formální a jazykovou úroveň. Rozsah pro diplomovou práci je na odpovídající úrovni.	B - velmi dobře
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Autor závěrečné práce při zpracování využil všech vhodných zdrojů.	A - výborně

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V předložené diplomové práci byly identifikovány následující nepřesnosti či doporučení:

- 1) Na straně 15 je chybně uveden název kapitoly 4.1.3 jako „Silnice I/13: Úsek Varvažov – Chlumec“. Zřejmě má být správně uvedeno „Silnice I/13: Úsek Chlumec – Přestanov“.
- 2) Na straně 59 v kapitole 11 Seznam příloh je u přílohy č. 2.1 a u přílohy č. 2.2 popis, že se jedná o řešení varianty č.1. Zřejmě má být správně uvedeno, že se jedná o variantní řešení č.2.
- 3) Velikost obrázků lokalizace nehod v mapě (obrázek 52 až 55) bych doporučil realizovat ve větším provedení, aby byla zajištěna dostatečná čitelnost. Obecně bych doporučoval sjednotit šířkové rozměry, případně pozici, všech obrázků uvedených v závěrečné práci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor předložené závěrečné práce prokázal při jejím zpracování získané odborné znalosti, které jsou na vysoké úrovni. V práci jsou zvoleny vhodné postupy i metody řešení. Autor zároveň odpovídajícím způsobem využívá dostupné podklady a relevantní zdroje. Další potřebná data si dokázal zajistit pomocí provedení dopravních průzkumů a jejich vyhodnocením. Autor prokázal velmi dobrou znalost prostředí a navrhl variantní řešení vedení pěší dopravy v řešené lokalitě.

V předložené práci velmi kladně hodnotím princip využití získaných znalostí a jejich následnou aplikaci do praktické podoby návrhu bezpečného pohybu pěší dopravy podél dopravně zatížené silnice I. třídy. Závěrečná práce splňuje zadání a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky pro autora diplomové práce:

Jaké vidíte základní výhody a nevýhody, když srovnáte navrženou variantu č.1 a variantu č.2? Kterou z variant vnímáte Vy jako vhodnější pro potřeby chodců na silnici I/13?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2024

Podpis:

