

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Využití aktivních prvků ve vypružení a pojezdech kolejových vozidel</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lukáš ŠLOSÁR</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petr Bauer, Ph.D
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČVUT v Praze, 12 120

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>lehčí</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání navazuje na předchozí práce v oblasti použití aktivních prvků v pojezdech kolejových vozidel realizované na ústavu 12120. Studentovi dalo možnost seznámit se s aktuálním stavem této problematiky včetně existujícího experimentálního pracoviště v laboratořích ČVUT. Zadání lze vnímat jako základ pro předpokládané navazující práce řešitele v oblasti experimentálního výzkumu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor splnil všechny 4 body zadání v rozsahu a kvalitě odpovídajícím požadavkům na bakalářskou práci.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bez výhrad.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Pro tento typ zadání bakalářské práce bych považoval za vhodné vložit do jednotlivých kapitol více vlastního kritického hodnocení zkoumaných mechanismů a systémů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po grafické stránce přehledná, text je srozumitelný. Občas se vyskytují drobné pravopisné chyby a překlepy.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam informačních zdrojů je poměrně bohatý, jeho jednotlivé položky jsou pro dané téma relevantní.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Společným výsledkem 2., 3. a částečně i 4. bodu zadání je popis modelového kladkového stavu. Tento popis se mi zdá zbytečně stručný, chybí mi nějaké provázání s úvodní rešerší a v ní uvedenými principy (třeba které z nich je možné na tomto zařízení simulovat).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Celkové hodnocení práce zohledňuje splnění jednotlivých bodů zadání a jeho celkovou míru obtížnosti.*

*Dotaz pro obhajobu práce:*

*Úvodní rešerše dokazuje existenci vícero systémů s aktivními prvky, které zlepšují (nebo mají ambici zlepšovat) jízdní vlastnosti kolejových vozidel. Dokážete říci, zda něco brání jejich většímu nasazení? Mohou přinést nějaká negativa?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.6.2024

Podpis: