

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Testování školního třísořadnicového měřicího stroje
Jméno autora:	Tomáš Sklenička
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Lubomír Štajnochr
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Zadání práce neobsahuje žádné problematické nebo obtížně řešitelné body. Předmětný souřadnicový měřicí stroj byl pro testování k dispozici.	

Splnění zadání	splněno
Zadání práce bylo splněno s menší výhradou – nebyly navrženy žádné nové nebo doplňující funkce. To ale může znamenat, že nebyla shledána žádná akutní potřeba pro takové řešení a nelze to tedy považovat za nedostatek. Uvedené připomínky budou při dalším vývoji stroje vzaty v úvahu. Postupy seřizování stroje jsou rovněž použitelné při sestavování podrobného návodu k obsluze stroje.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Student na tématu pracoval aktivně a samostatně. Očekával bych jen poněkud větší nasazení při vlastním testování funkcí programu Mikromet a při hodnocení jednotlivých možností stroje.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Tématu práce by prospěl hlubší rozbor některých otázek týkajících se přesnosti stroje a matematická analýza případných odchylek přesnosti. Pravdou však je, že takový požadavek v zadání nebyl uveden.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Práce je zpracována poměrně pečlivě a přehledně. K formální podobě nelze mít zásadní připomínky. Pouze některé obrázky z kapitoly o seřizování stroje by bylo vhodné pro další použití v budoucím návodu ještě poněkud přepracovat.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Výběr zdrojů byl v práci dostatečně uveden. Pokud byly cizí zdroje použity, vždy byly uvedeny a správně citovány. Pouze bych předpokládal poněkud širší rešerši dostupných pramenů.	

Další komentáře a hodnocení	
------------------------------------	--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce splnila zadání. Škoda jen, že nebyl dostatek prostoru k vyrobení zkušební součásti a k jejímu testování na souřadnicovém měřicím stroji. Práce může být dobrým vstupním materiálem pro další pokračování v práci na návodu k souřadnicovému měřicímu stroji a pro další zdokonalování stroje samotného i programu Mikromet. To bylo základním cílem zadání této práce. Proto práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B** - velmi dobře.

Datum: 9. 6. 2024

Podpis: Ing. Lubomír Štajnochr