



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Ivana Trummová
Student: Milan Špinka
Název práce: Kritéria pro hodnocení bezpečnosti kryptografických knihoven
Obor / specializace: Informační bezpečnost 2021
Vytvořeno dne: 9. června 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo splněno bez výhrad a s vysokou kvalitou.

2. Písemná část práce

100/100 (A)

V písemné části oceňuji zejména:

- dobrou strukturu, v matematickém textu je to potřeba
- text je napsán čtivě, ale přesně
- definice jsou na správných místech, kdy je čtenář potřebuje, a jsou označeny
- při vysvětlování problematiky je několikrát zahrnut kontext, např. ve formě citací (str. 33), apod.

Celkově je z textu vidět, že autor problematice rozumí a přemýšlí i nad tím, jak text napsat, aby se dal číst.

3. Nepísemná část, přílohy

90/100 (A)

Ačkoli přílohy nejsou zásadní součástí práce, autor přílohy prezentoval ta, že práci doplňovaly, a přidal i něco navíc (výstupy z ChatGPT). Přílohy jsou přehledně prezentované a čtenář si může ověřit to, co si přečetl v textu. Součástí je také soubor readme.txt, kde je jasně popsáno, co má čtenář udělat, aby mohl přílohy využít, což nepovažuji za samozřejmost, ale naopak za výrazně komfortnější zkušenost, než na co jsem u readme nebo dokumentací zvyklá.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 /100 (A)

Vzhledem ke kontextu vzniku práce jsou výsledky přímo přínosné pro klienta (NÚKIB), v rámci spolupráce s nímž byla bakalářská práce zadána. Přínos ve formě analýzy několika kryptografických knihoven je tedy jasný. V práci je autorem dobře popsáno, proč a jakou metodou knihovny analyzoval, a je vidět, co jsou jeho nové poznatky.

Celkové hodnocení

99 /100 (A)

S prací jsem byla velmi spokojena a měla jsem z ní dojem profesionální úrovně. Autorovi bych chtěla poděkovat za dobré čtení a aktivní přístup při prezentaci práce (před tím, než jsem psala posudek), která mi pomohla se zorientovat a práci hodnotit.

Otázky k obhajobě

Co považujete za největší přínos práce pro vás?

Upravil byste něco na použité metodě zkoumání, pokud byste práci rozšiřoval?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.