



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Dana Vynikarová, Ph.D.
Student:	Andrei Pushkarev
Název práce:	Návrh informačního systému pro podporu praktikujících psychologů
Obor / specializace:	Informační systémy a management
Vytvořeno dne:	9. června 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bakalářské práce je standardně náročné. Bakalářská práce jasně definuje cíle a v dostatečné kvalitě je naplňuje.

2. Písemná část práce

65 /100 (D)

Bakalářská práce obsahuje 34 stránek, všechny kapitoly jsou nezbytené a informačně přínosné. Nicméně, vzhledem k tomu, že se práce věnuje návrhu systému pro podporu praktikujících psychologů, bylo by vhodné věnovat větší pozornost analýze současných dostupných aplikací.

V textu práce se vyskytují četné typografické chyby, například jednopísmenné předložky a spojky na koncích řádek, samostatné řádky na koncích stránek, spojovníky namísto pomlček. Dále text obsahuje občasné překlepy a hovorové výrazy.

V bakalářské práci sice student prokázal schopnost práce s literárními zdroji, nicméně všechny převzaté pasáže nejsou řádně označeny odkazy do literárních zdrojů. Dále v seznamu literárních zdrojů se vyskytují nekonzistence. Wikipedie použitá jako literární zdroj není primární ani odborný zdroj, bylo by vhodné použít kvalitnější literární zdroj.

3. Nepísemná část, přílohy

80 /100 (B)

Vzhledem k tomu, že je návrh v práci obsažený předstupěň pro implementaci, do praktické části práce by bylo vhodné začlenit i návrh uživatelského rozhraní systému.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

80 /100 (B)

Výsledky bakalářské práce rozšiřují již publikované známé výsledky. Pro praktické využití pro implementaci systému by bylo vhodné návrh více propracovat.

Celkové hodnocení

75 /100 (C)

Z výše uvedených důvodů hodnotím práci známkou C a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

Z jakého důvodu jste k analýze vybral pouze aplikaci Hedepy, když existují i další systémy (např. Terapie.cz či ZnamyLekar.cz, apod.)?

Pokud byste s nimi váš systém srovnal, v čem by se váš systém odlišoval? Jaké by byly jeho výhody?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.