



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Jiří Hunka
Student:	Jakub Nagy
Název práce:	Snadné vykazování činností – OS Android
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	10. června 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Všechny body zadání byly splněny.

2. Písemná část práce

100/100 (A)

Písemná část práce je na velmi dobré úrovni. Autor řádně seznamuje čtenáře s postupem prací. Kapitoly na sebe vhodně navazují, neobsahují zbytečné části a jsou dostatečně informačně bohaté. Většina obrázků je dobře čitelná. V práci jsou však i takové, které by po výtisku nebyly zcela ideální, což v online verzi nevádí. Zdrojů je na bakalářskou práci skvělé množství i jejich výběr je validní. Převažují online zdroje. Text práce by s mírnými úpravami dosahoval kvalit diplomové práce.

3. Nepísemná část, přílohy

99/100 (A)

Výsledná android aplikace je funkční, a navíc vystavená na Amazon Appstore ke stažení a instalaci. Aplikace nepadá a správně komunikuje s externími službami. Neztotožňuji se s testery ohledně líbivosti designu, myslím, že zde je nadále prostor ke zlepšení. Ostatně i v použitelnosti nacházím prostor k dalším vylepšením. Je však třeba autora pochválit za dotažené řešení, které nazývá prototypem, ale osobně bych jej označil již za beta verzi.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100/100 (A)

Zde bych velmi rád jako vedoucí, a tedy i autor myšlenky a hlavních požadavků na aplikaci, konstatoval, že již nyní aplikaci využívám a plní svůj účel. Přínos aplikace je

nesporný a věřím, že bude doladěna pro masivní rozšíření, na čemž bych rád s autorem práce dále pokračoval, pokud projeví zájem.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Nezaznamenal jsem žádný problém. Vše probíhalo korektně.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Perfektní.

Celkové hodnocení

100 /100 (A)

Celkově hodnotím práci jako úspěšnou. Rád bych vyzdvihl výsledek, který je velmi nápomocný každému, kdo pracuje ve vývojovém či manažerském režimu, vykazuje svůj čas a zároveň musí vyřizovat a vykazovat neplánované hovory. Práci navrhuji k obhajobě s hodnocením A – Výborně.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.