



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Viktor Černý
Student: Jakub Kubík
Název práce: VPN pomocí protokolu QUIC
Obor / specializace: Bezpečnost a informační technologie
Vytvořeno dne: 11. června 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání patří podle k těm rozhodně náročnějším.

2. Písemná část práce

99/100 (A)

Textové části nelze téměř nic vytknout. Práce je velmi dobře čtivá, dobře strukturována a informačně bohatá bez zbytečného textu. Vše je dle mého názoru řádně ocitováno.

3. Nepísemná část, přílohy

100/100 (A)

Zdrojový kód v repozitáři je vzorově zdokumentován. Implementace mi přijde velmi kvalitní.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100/100 (A)

Dopad této práce je enormní. Výsledek je nejen použitelný, ale dokonce velmi žádaný. Implementace umožňuje v podstatě skrýt VPN komunikaci do existujícího a v poslední době stále více používaného protokolu, což ocení zejména uživatelé ze zemí s despotickým režimem. Pevně věřím, že tento projekt bude pokračovat buď pod rukami jeho autora, nebo dalších vývojářů, kteří uvidí jeho užitečnost. Rád bych vyzdvihl i překvapivě vysokou výkonnost ve srovnání s konkurečními VPN protokoly.

Celkové hodnocení

100 /100 (A)

Osobně jsem touto prací nadšen. Nestává se tak často, aby bakalářská práce měla tak úspěšný a použitelný výsledek.

Otázky k obhajobě

V sekci MTU na straně 24 se zmiňujete o souvislosti velikosti MTU na systémových volání. Mohli byste tuto souvislost objasnit?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.