



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Jiří Hunka
Student:	Jan Jeníček
Název práce:	Frontend webové aplikace na učení se angličtiny
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	10. června 2024

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Všechny části zadání byly splněny. Autor každou část řádně realizuje a doprovází relevantními informacemi a aktivitou.

### 2. Písemná část práce

100/100 (A)

Písemná práce je velmi dobře strukturovaná a kvalitně čitelná. V každé kapitole jsem našel potřebné informace, které jsem očekával. Drobnou výtkou by mohlo být slabší zastoupení diagramů, nicméně autor vše řádně textově popsal, což je mnohdy z mého pohledu cennější, a proto mi žádný diagram nechyběl. Rozsah zdrojů (celkem 33 online i off-line) odpovídá typu práce. Se zdroji bylo řádně nakládáno.

### 3. Nepísemná část, přílohy

100/100 (A)

Na bakalářskou práci se jedná o brilantní výsledek. Projekt je výborně nastaven a přichystán pro další vývoj i údržbu. Jedinou škodou je, že projekt není naplněn daty tak, aby si již nyní mohl každý nástroj plnohodnotně vyzkoušet. Věřím, že tímto směrem bude vyvíjena další aktivita. Projekt je nasazen na veřejně přístupné doméně, kde jej lze i projít nad omezenými daty.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100/100 (A)

Využitelnost je nesporná, doufám a pevně věřím, že autoři projekt naplní daty a pozvou mě k plnému testování.

## 5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Příkladná.

## 6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Příkladná.

## Celkové hodnocení

100 /100 (A)

Jednotlivé body posudku si říkají o celkové perfektní hodnocení. Autor sám poslední větou svého závěru shrnuje reálně dosažené výsledky.

Z výše uvedeného navrhuji práci k obhajobě s hodnocením A – Výborně a tímto chválím autora za odvedenou práci.

## Instrukce

### Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

### Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

### Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.