

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vývoj zařízení pro testování senzoru rychlosti pracujícím na principu Dopplerova jevu
Jméno autora:	Jakub Vobora
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky
Vedoucí práce:	Ing. Alexandr Lapos, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra mikroelektroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za splněné, avšak mám výhradu k tomu, že do data odevzdání bakalářské práce byly provedeny pouze základní testy.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení poměrně aktivní, nicméně se nepodařilo zcela dodržet časový plán a vlastní konstrukce testovacího zařízení byla dokončena až v posledních týdnech před odevzdáním.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z konstrukčního hlediska je realizované testovací pracoviště na dobré úrovni, avšak více času mělo být věnováno rozboru a praktickému testování.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce je po formální, grafické i jazykové stránce na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student ve své práci využil dostatečné množství literatury. Převzaté informace jsou jasně odděleny od vlastních přínosů. Žádné porušení citační etiky jsem neshledal.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Zadání práce bylo poměrně náročné. Student Jakub Vobora měl za úkol vytvořit kompaktní pracoviště pro testování senzorů rychlosti pro studentskou formuli. Výběr senzoru byl výrazně ovlivněn požadavkem na nízkou cenu a snadnou dostupnost, stejné nároky byly kladeny i na konstrukci testovacího zařízení. Vytvořené zařízení je funkční, avšak chybělo dlouhodobější testování a případná implementace vylepšení. Přes tyto výhrady se domnívám, že práce svým rozsahem a kvalitou odpovídá požadavkům na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Datum: 13.6.2024

Podpis: